

조선근로자들은 단결하라!

113

# 근로자



FEAR 11 59

11 11 11

11 11 11

호

6월15일

평양 로동신문사발행 1950



# 로동자

제11호 (57)

조선군로사들은 단결하라!

북조선로동당중앙위원회

기관잡지

1950년6월15일

## 내 용

조국통일민주주의전선중앙위원회 호 소 문.....(3)

조선민주주의인민공화국 재판 제도의 민주주의적 성격에 대하여.....김 동 철 (10)

인민경제건설에 있어서의 상업발전의 의의.....조 현 제 (3)

남조선경제의 발달과 근로인민들의 빈궁상.....신 호 료 (1)

재산적당내에서의 당정치 선동 사업을 더욱 강화하자.....차 도 순 (5)

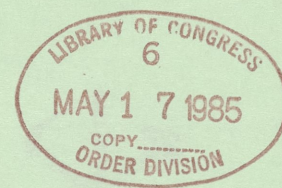
## 참 고 자 료

조선에 있어서의 사회주의적 소유.....아·아라계관 (3)

인민의 복리의 부단한 향상은 사회주의 법칙이다.....백·모쵸프스탐쓰끼 (8)

## — 관 출 마 지 야 —

로동자 및 병사 대의원 쏘페트에 대하여.....박 해 화 (3)





# 조국 통일 민주주의 전선 중앙 위원회

## 호 소 문

우리 조국 남북반부의 전체 민주주의 정당  
사회 단체들에게 전체 조선 인민들에게

친애하는 동포들!

친애하는 남북반부의 전체 민주주의 정당 사회 단체 당원들과 맹원들!  
친애하는 형제 자매들!

조국 통일 민주주의 전선은 작년 六월에 우리 조국의 평화적 통일 방책을 제의하였다. 그러나 이 제의는 오늘  
날까지 실현되지 못하고 있다.

우리는 역사적 八·一五 해방 五주년을 미구에 맞이하게 된다. 그러나 인공적인三八선은 의연히 남아 있어  
우리 나라를 두 지역으로 분열하고 있다.

또한 군대가 장구한 일제 통치로부터 우리 조선 인민을 해방시킨지 벌써 五년이 지났음에도 불구하고 우리나라  
는 통일되지 못하고 의연히 분열된 채로 남아 있다.

누가 우리 조국의 통일을 방해하는가?

분열은 누구의 이익을 위하여 계속되는가?



우리들이 다 아는 바와 같이 이승만 미국 도당은 자기의 상전인 미 제국주의자들의 지시를 따라 전체 조선 인민이 갈라지고 마지않는 조국의 평화적 통일을 반대하여 온갖 수단과 정책을 다하여 이 통일을 방해하였으므로 또한 방해하고 있다.

리승만 반동 도당은 왜 조국의 평화적 통일을 방해하는가? 그들은 조선 인민을 국가 관리에 참여시키려고 하지 않는다. 이 반동 미국 도당들은 자기 인민을 두려워하며 우리 조국 남반부에 인민들이 증오하는 반동 친일 총독자들의 경찰 제도를 보존하려고 발악하고 있다. 그렇기 때문에 리승만 반동 도당들은 자기의 상전인 미 제국주의자들의 지시에 따라 조선 인민의 이익을 배반하고三八선을 영구화하며 그를 국경으로 만들려고 한다. 이 미국 도당은 자기들의 탐욕적 이익을 위하여 우리 조국과 우리 인민을 미 제국주의자들의 식민지 노예로 만들어 놓고 있다.

만일 조선에 관한 모스크바 삼상 회의 결정을 미제와 리승만 도당이 반대하지 않았다면 조선은 수년 전에 벌써 미민주주의 독립 국가로 통일되었을 것이었다.

만일 조국 통일 민주주의 헌선에서 제안한 조국의 평화적 통일을 미 제국주의자들과 그 주구 리승만 역도들이 방해하지 안하였더라면 작년에 우리 나라에 벌써 통일되었을 것이다. 이와 같이 우리 조국이 분열된 채 통일이 달성되지 못한 것은 오로지 미 제국주의자들과 그 종북 리승만들에게 그 책임이 전적으로 있는 것이다.

이미 우리가 다 아는 바와 같이 미국인들은 쓰미 공동 위원회 사업을 고의로 파탄시킨 후 조선 문제를 유·엔 총회에 제기하였다. 그러나 이것은 우리 조국의 통일에 도움을 준 것이 아니라 도리어 조국의 통일을 방해하였을 뿐이다.

조선 정부는 一九四七年 九月에 조선에 주둔하였던 쓰미 한국군을 동시에 철퇴함으로써 조선 문제 해결을 조선 인민 자체에게 맡기자고 제안하였다. 그러나 미국인들은 이 정당한 제의를 거부하였다.

미국 정부는 조선 인민과 쓰민의 반대에도 불구하고 유·엔 총회 내 자기들에게 순종하는 거꾸리 다수를 리용하여 조선으로 「유·엔 위원단」을 파견하였다.

유·엔 총회에서 파견된 소위 유·엔 조선 위원단이란 것은 조선에 와서 무엇을 하였는가?

이 「위원장」은 조선 인민의 이익을 위하여서가 아니라 미 제국주의자들의 이익을 위하여 조선 인민의 이익에 반대해 치욕적 활동하였기 때문에 조선에서 완전히 격퇴하였다.

이 「위원장」은 조선 인민의 요구에는 귀도 귀몰이치 않으니 리승만 미국 도당들과 친일파들과의 밀접한 편지 하에서 활동하고 있다. 이 「위원장」은 리승만 의회 도당들이 진보적 인사들과 민주주의적 정당 사회단체들에 대하여 장행하는 야수적 탄압과 인민들에 대한 배로 부차별적 대항할 행위와 인민 운동에 대한 포박을 광범위하게 지지하고 있다. 그 결과 때문에 현재 조선 인민들은 「유·엔 위원단」의 활동에 대하여 격분하고 있으며 그들은 조선으로부터 즉시 철거할 것을 요구하면서 「유·엔 위원단」을 반대하며 투쟁하고 있다.

정해하는 동포 여러분!

우리 조국이三八선으로 양분되어 있기 때문에 조선 정세는 그 발전상 큰 손실과 지장을 받고 있다. 국내의 혼란과 분열 자원은 인민의 이익을 위하여 완전히 이용되지 못하고 있다. 우리 조국 남반부에서 전력, 석탄, 비료, 금속과 공업 생산물들이 풍부히 생산되는데 생산력이 날로 팽창 발전되고 있다. 그러나 우리 조국 북반부에서 생산되는 이 자원들을 조국이 분열된 조선 하에서 남반부 인민들은 이용하지 못하고 있다.

우리 조국 남반부에서는 생산이 정지되고 대부분의 공장 제조소들이 폐쇄되고 실업자의 수는 一五〇만 이상을 관하며 농민들은 오솔밭에도 토지를 일지 못하고 있으며 인민들은 기아에서 헤매고 있다.

우물쭈물 없이 이러한 사태는 리승만 미국 도당과 그 주구 미 제국주의들의 필연적 결과이다. 월가의 의상인들은 우리 조국의 남반부를 조선 산업이 능히 생산할 수 있는 자재들의 산물을 수출할 시장으로 화하고 있다. 미국인들은 우리 조국 남반부의 공업과 곡의로 화의시켜서 우리 나라에 필요한 쌀, 철, 유연 등 여러 가지 자원을 철저히 카제하고 있다.



우리 조국 북반부에는 인민들의 자발적 창의로 인민 정권인 인민 위원회들이 창설되었고 인민을 위한 민주주의적 자유가 완전히 보장되고 있다. 하부로부터 상부에 이르기까지 인민 정권은 벌써 두 번이나 선거를 실시하였다. 또한 중앙 정권 기관은 우리 조국 남북반부 인민들의 통일적 선거에 의하여 선거되었다.

선거는 일반 평등 직접적 기초 위에서 비밀 투표로 진행되었다. 노동자, 농민, 인테리, 기업가, 상인할 것 없이 이 다면 친일파 민족 반역자들을 제외한 전 인민의 자격 각층은 모두가 민주 선거에 참가하였다.

이와 반대로 우리 조국 남반부에는 인민에 의하여 선거된 정권이 없다. 거기에는 일본 제국주의 지배 시대의 통치 제도가 그대로 남아 있다. 거기에서는 도지사 와 군수가 여전히 독단적으로 인민들을 통치하고 있다.

一九四八年 五·十 만국 단선으로 조작하여 낸 「국회」라는 것은 이승만의 충실한 종북들만으로 구성되어 있었다. 이 「국회」에는 대지주와 반동적 자본가들만이 들어 있고 노동자 농민의 대표는 한 사람도 들어가지 못하였다.

그런데도 이승만은 이 「국회」에서 로일환, 리문원, 김약수 등 수십명 대의원들을 체포 투옥하였다.

미국의 강압에 의하여 실시된 五·三十 만국 「국회」 선거도 자유로운 선거가 아니었다. 이승만에게 불리한 많은 일후보자들과 자기의 의사를 자유로 표현하려고 시도한 자들은 탄압 투옥을 당하였다.

선거 당시에 남반부에 회행하고 있는 위력, 기만, 배로의 결과 소위 국회에 당선된 자들은 그 절대 다수가 반인민적 분자들이다. 때문에 금번의 「국회」도 이전의 그것과 마찬가지로 인민의 대표 기원으로 되지 못한다.

이승만 반동 도배들은 우리 조국 남반부에 경찰 제도를 수립하고 조국의 통일과 민주를 위한 투사들을 탄압 할 살고 있다.

一九四七년에 조선 인민의 애국자 려운형은 조국의 통일과 민주를 위하여 투쟁하였다 하여 학살 당하였고一九四九년에는 우익 정당 지도자 김구가 남북 제정당 사회단체 지도자 편석 회의에 참가하고 조국의 평화적 통일을 주장하였다 하여 이승만에 의하여 학살 당하였다.

이와 같은 리유로써 또한 남반부 우익 정당 지도자 중 한 사람인 김규식은 정치 무대로부터 고립 당하고 있다.

一九五〇년에는 우리 조국의 우수한 애국자이며 인민의 위업과 조국의 통일을 위한 투사인 김삼룡, 리주하선 생들이 투옥되었다.

인민의 위업을 위하여 이승만 도당에 의하여 감옥에서 죽었거나 신용하고 있는 투사들과 우리 조국의 진정한 애국자들의 수는 막대하다.

이러고 보니 량심 분자들과 우국 지사들과 지어 반동 진영의 일부에서도 이승만 피뢰의 멸망을 녀원하며 이승만과 첩조하고 있는 당의 어떤 인사들은 감히 로물적으로 행동하기를 두려워하고 침묵을 지키면서도 기회만 엿보고 있는 것이다.

물론 인민들은 이러한 자들의 비겁한 배도에 대하여 분개하는 것이다. 애국 지사라면 어찌 조국과 인민의 리익보다 자기 개인의 안일을 더 생각할 수 있겠는가? 어찌 박해를 두려워 정의를 버릴 수 있겠는가?

남반부에서는 실로 인민의 민주주의적 자유란 그림자조차도 찾아 볼 수 없는 것이다.

우리 조국 남반부에는 이승만 배국노들에게 복종하는 대한 국민당, 민주 국민당(한민당)과 같은 친일적 반동적 정당들에게만 자유가 보장되고 그 외의 모든 민주주의적 애국적 정당 사회단체들에 대하여는 언어 도단의 탄압을 감행하고 그의 당원 평원들을 비법적으로 체포 투옥하며 또한 재판도 없이 학살하는 것이다.

노동자들과 농민들은 아주 무권리하다. 그리고 도시의 소시민들에게도 역시 권리가 없다. 자유는 오직 이승만 피뢰 도배들이 의거하고 있는 한층도 못되는 극소수의 친일파 민족 반역자들에게만 있는 것이다.

또한 남반부에서 우리 민족 문화는 여지없이 파괴되었다. 우리 인민의 고귀한 모든 것들은 말살되며 파괴고 미국식 퇴폐적인 색은 양키 문화를 수입하여 장려한다. 갱스터리즘과 쿠쿠락스 살인적 만행과 강간과 흑인 학대를 보여 주는 영화를 수입 장려하며 조선 인민들의 량습과 도덕을 파괴하기에 노력하고 있다.

친애하는 형제 자매들!

이승만 피뢰 도배들은 자기 상전 미국인들과 자기 개인의 녀러운 사욕을 위하여 우리 조국 남반부를 미국에



부족시키고 있다. 전체 조선인민들은 과거 五년간에 폭도의 인공적 분열이 얼마나 많은 불행과 재해를 우리 인민들에게 주었는가를 뼈아프게 체념하였다.

우리는三八선을 결코 국경으로 인정하지 않았으며 또 인정할 수도 없다.

우리 조국 남북반부의 인민들은 조국의 통일을 일일천추로 갈망하며, 체계적 문화적 정치적으로 통일된 국가에 서 살기를 희망한다.

조국 통일 민주주의 전선 중앙위원회는 전체 민주주의 정당 사회단체들과 전체 조선인민들에게 우리 조국의 평화적 통일에 대하여 또 다시 한번 제의 호소한다.

다쳐 오는 八·一五 해방五주년 기념을 우리 조국 남북반부의 인민들은 조국의 통일로써 기념하여야 할 것이며, 또 통일된 민주주의 평등 국가의 인민으로서 함께 기념하여야 할 것이다.

조국의 평화적 통일을 급속히 실현할 목적으로 조국 통일 민주주의 전선 중앙위원회는 자기 초속을 사임하는 전체 민주주의 정당 사회 단체들과 전체 애국적 인사들에게 다음과 같이 제의한다.

一、八월 五일—八일에 우리 조국 남북반부의 전지역을 통하여 총 선거를 실시하고 통일적 최고 협법 기관을 창설할 것.

二、八월 十五일 일제 통치로부터 해방된 五주년 기념일에 이 총선거에 의하여 선거된 최고 협법 기관 회의를 서울에서 소집할 것.

三、六월 十五일—十七일에 공하여 조국의 평화적 통일을 원하는 남북반부의 전체 민주주의 정당 사회 단체 대표자 협의회를三八 연선 해주지 혹은 개성지 어느 한 도시에서 소집할 것.

이 협의회에서는 다음과 같은 문제들을 토의하고 결정들을 채택할 것.

(가) 조국의 평화적 통일을 위한 재조전.

(나) 조선 최고 협법 기관 총 선거 실시의 절차.

(다) 총 선거를 지도할 중앙 지도 위원회의 창설.

四、조국 통일 민주주의 전선 중앙 위원회는 남북반부의 민주주의 제정당 사회 단체 대표자 협의회의 참가 조건들을 다음과 같이 제의한다.

(가) 조국의 평화적 통일을 위한 헌법적자들은 티승반, 티범익, 짐성수, 신성모, 조병옥, 채병덕, 배성옥, 윤치영, 신홍우 등 민족반역자들을 남북 대표자 협의회에 참가시키지 말 것.

(나) 조국 통일 사업에 「유·엔·조전 위원단」의 간섭을 용허하지 말 것. 조선 인민은 외국의 간섭이 없이 반드시 자력으로 조국의 통일 문제를 해결할 것.

五、남북 대표자 협의회의 사업 기간과 총 선거 실시 기간에 우리 조국 남북반부의 정당 권 당국은 사회 질서 보장에 대한 책임을 질 것.

조국 통일 민주주의 전선 중앙위원회는 조국의 리익을 귀중히 여기는 전체 민주주의 정당 사회단체 당원들과 평민들과 조국의 평화적 통일을 갈망하는 전체 조선인민들이 사망하는 우리 조국의 평화적 통일을 급속히 실현시키기 위한 우리의 제의를 열광적으로 지지하리라는 것을 확신한다.

민주주의 통일 조선 만세!

통일된 조선 인민 만세!

# 조국 통일 민주주의 전선 중앙 위원회



# 조선 민주주의 인민 공화국 재판 제도의 민주주의적 성격에 대하여

김 동 철

(전호에서 계속)

조선 민주주의 인민 공화국의 헌법  
재판 제대 및 그 구성 원칙

이미 위에서와 약간 언급하였거니와 조선 민주주의 인민 공화국 헌법에는 재판소 및 검찰소에 관하여 특별히 단장 제6장 을 두었다. 그에는 공화국 재판소의 조직 및 활동에 관한 제 기본 원칙들이 규정되어 있다. 즉 재판소는 최고 재판소, 도 시 군 재판소 및 특별 재판소에서 수행하며, 판결은 조선 민주주의 인민 공화국의 이름으로 선고하며, 집행한다 (헌법 제八十二조)는 것과 판사의 선거, 재판에 판사와 동등한 권리를 가진 참정원의 참여, 재판의 공개, 피소자의 변호권 보장, 재판 후 어로서의 모국어 사용, 재판에 있어서 판사의 독립, 오직 법률에 만의 부종 등 원칙들이 그것이다. 공화국에 있어서는 이상 제원칙들이 기본법의 역할에까지 이르고 있는 데 그 의의가 자못 큰 것이다. 최고 인민

회의 제五차 회의에서 채택한 조선 민주주의 인민 공화국 재판소 구성법은 이에 기초하여 제정되었으며, 이를 보다 더 구체화하였다. 따라서 공화국 헌법 제六장의 의의, 즉 재판소 및 검찰소에 관하여 특별히 단장에 규정한 의의는 국가 기구 체계 내에서 재판 기관은 다른 행정 기관과 본질적으로 차별되는 독특성을 가진 국가 기관이며, 민주 재판은 행정적 활동과 본질적으로 구별되는 특수한 국가 활동 부면을 이루고 있다는 것을 강조하는 데 있는 것이다.

조선 민주주의 인민 공화국 재판 제도의 민주주의적 성격은 우선 그것이 세계에서 가장 민주주의적인 사회주의 프테트 국가의 전사법 사업의 경험에 의거하였다 는 데 있으며,

둘째로는 자본주의 국가의 재판 체계에서 보는 것과 같은 복잡한 심급을 피하고 될 수 있는 정도까지 그를 간소화시켜 대중들로 하여금 재판의 체계를 최고도로

일제 하에, 동시에 재판 기관들을 인민의 권익 방위의 실질적인 간성으로 전환시키기 위한 원칙, 또는 재판 제도의 유일성을 보장하는 원칙 위에 령각하였다는 데 있으며,

셋째로는 재판 기관과 인민과의 관계를 보다 더 긴밀히 하며 재판 사업에, 즉 테넨이 엄격한 바와 같이 이 면에 대한 국가 관리 사업에 절대 다수의 근로 인민 대중을 인입 망라시킬 수 있도록 그 체계가 성립된 데 있다.

비례로는 각급 재판소들에 대한 관할권 (이에는 지역적 및 사건 관할) 재판소가 처리하는 사건의 범주를 규정하는 것을 이름) 의 확고한 분계 및 설정에 있으며,

마지막으로는 법률 위반자, 즉 범죄자들에게 대한 정당한 형벌의 부과, 범죄자들에 대한 신속한 처단, 유죄 무죄의 인정을 정당하게 평가하는 등의 방법으로써 인민에게 준법 사상을 제고시키며, 범죄자와의 투쟁에 다수 인민을 동원시키는 동시에 일반적으로 범죄적 현상의 급격한 감소에로 일체 재판의 전 활동들 총지향시키는 등등에 있는 것이다.

이 원칙에 령각하여 성립된 공화국의 재판 체계는 일반 재판소로서 시 군 (구역) 인민 재판소, 도 재판소, 최고 재판소와 당해 국가 기관이 수행하는 국가 기능의 특수성에 따라 그에서 생기는 모든 위법 사건

들을 관할 재판하기 위하여 일반 재판 체계에서 구분되어 나가 있는 각종 특별 재판소 — 공화국에 있어서는 군사 재판소와 통은 재판소 — 가 그것이다.

모든 재판의 성격은 그의 조직 원칙에서 여실히 나타난다. 공화국 재판의 민주주의적 조직 원칙은 우선 재판의 유일파 모든 재판소들에 있어서의 법령의 유일 및 그들에게 한하여 유일한 구속력의 존재가 그것이다.

공화국에 있어서는 유일한 재판 체계가 존재하며, 또한 모든 재판소들에 있어서 한결같이 의무적이며 유일한 법전 (헌법, 민법 및 소송법 등) 들이 존재한다. 그것은 공화국의 재판 체계는 공화국 내의 정치적 행정적 구분 (區分) 으로부터 유래하며, 공화국의 정치적 토대인 인민 위원회와 유기적으로 연결되어 있으며, 전체 인민의 의사를 반영하며, 실현하는 공화국의 유일한 최고 주권 기관인 최고 인민 회의에 공화국의 일체 령법권이 속하여 있기 때문이다.

공화국 재판소 구성법 제七조에는 이 원칙이 명백하게 지적되었다.

즉 조선 민주주의 인민 공화국의 재판은 「1. 공민의 사회적 지위, 재산, 직위 및 민족별 어하를 불문하고 모든 공민의 대하에 유일하며 평등하다.

2. 모든 재판소에 있어서 형법, 민법 및 소송법은 유일하며 의무적이다」라는 원칙에 의하여 수행된다.



이러하여 공화국에는 어떤 그루마의 공민을 위한 특별적인 재판소가 존재하지 않으며 어떤 공민이든지 간에 재판에 있어서는 특권을 행사하지 못한다. 우리에게 있어서는 동일한 원칙에 대하여 동일한 책임을 추구(追究)한다는 확고한 원칙이 세워져 있다.

주지하는 바와 같이 부르조아들도 모든 공민에게 한하여 자기들의 재판은 유일하며 평등하다는 것을 이구동성으로 주장하고 있다. 그러나 자본주의 국가에 있어서는... 법정은 빈천자를 제압하나 부자들은 그 법정을 조종한다. ... 빈천자들에게는 이러한 법령이 있고 부자들에게는 저러한 법령이 있다」고 한 에켈스의 말과 같이 그 본질상 또는 실제에 있어서 모든 공민에게 한하여 재판과 법이 유일하고 평등하지 못한 것이다.

十九세기 로제야의 유명한 사실주의적 극작가 노. 오스트롭스키의 「뜨거운 심장」이란 희곡 중의 한 주인공 — 귀족층 대표 그라도브에르는 자기들 귀족들의 권제를 자랑하면서 「때로는 법에 의하여 재판하나 때로는 그 법을 자의참아 찢고 앉는다」고 말한 것을 비추어 우리는 자의로제야에 있어서 재판과 법이 모든 공민들에게 있어 어느 정도까지 유일하였으며 평등하였었느냐 하는 것을 가히 헤아릴 수 있는 것이다. 또한 오늘날 영미 등 제국주의 국가들의 현실을 보아 부르조아들의 주장이 얼마나 허구인가 하는 것을 곧 깨달을 수 있는 것이다.

공화국 재판의 민주주의적 조직 원칙의 다른 하나를 재판에 있어서의 판사의 독립, 오직 법령에 한의 복종 원칙이 그것이다. 공화국 헌법 제八十八조와 재판소 구성법 제八초에는 다음과 같이 규정되어 있다.

「판사는 재판에 있어서 독립적이며 오직 법령에만 복종한다」.

그런데 이 판사의 독립성은 판사의 국가 및 사회로부터의 독립 또는 부리를 의미하는 것이 아니다. 재판소는 국가의 한 기관이며, 재판소는 다른 국가 기관들과 동일한 목적을 추구하며, 동일한 규율을 준수수행한다. 그러므로 재판소의 활동은 다른 국가 기관들의 활동과 일치하여야 한다. 만일 각급 지방 위원회의 선거 운동이 광범하게 전개되는 시기에 있어서 재판소는 무엇보다도 먼저 이와 관련되는 모든 사건들을 취급 해결함으로써 이 사업의 수행을 원조하여야만 한다. 또 만일 어떠한 구체적 사건을 해결하는 과정에서 다른 국가 기관들에 한하여 중대한 의의를 가지는 사건들이 발로되었을 경우에는 재판소는 이 사건들을 반드시 그 기관들에 통고해 주어야 한다. 이른바 부대판정서(附帶 判定書) 방식으로 재판소는 이를 수행하고 있다. 판사의 독립이라는 것은 개개의 구체적 사건을 해결함에 있어서 법령에 반각한 자기의 내심적 의견과 자기의 민주주의적 법의식에 의하여 자의의 또는 직감에 적응하는 판결을 내리게 되는 것을 의미한다.

다. 어느 누구나 — 지방 주권 기관이나 사법성이나 검찰소나 상급 재판소나 간에 어떠한 구체적 사건을 심리하는 판사에게 그 사건을 어떠한 해결하여야 된다는 것을 명령하거나 지시할 수 없다.

공화국의 모든 재판 기관들은 인민 전체의 이익을 표현하며 반영하는 국가의 명의로써 활동한다. 그러므로 우리에게 있어서는 재판에 있어서의 판사의 독립, 오직 법령에 한의 복종 원칙이, 부르조아 국가에서처럼 위선적 상격을 띠는 것이 아니라 실질적 상격을 띠며 또 실제에 있어서 그것이 확고히 실현되고 있다. 공화국의 법령은 전체 인민의 의사의 표현이다. 때문에 공화국의 재판 기관들은 법령에 복종하면서 전체 인민의 명의로 활동하게 되는 것이며 자기들의 모든 판결 및 판정에서 인민의 의사를 실현하게 되는 것이다.

공화국 헌법 및 재판소 구성법에는 판사의 독립을 보장하기 위한 여러가지의 중요한 조항들을 규정하여 놓았다. 우선 공화국 헌법 제八十三조에는 「판사 또는 참심원의 해임은 그를 선거한 기관의 소환에 의하여서만 실현할 수 있다」고 규정되어 있으며 공화국 재판소 구성법 제二十一조와 제二十二조에는 「판사 또는 참심원은 그를 선거한 기관의 소환 또는 재판소의 판결에 의하여서만 해임할 수 있으며 판사에 대한 형사 사건의 제기는 조선 민주주의 인민 공화국 최고 인민 회의 상

임 위원회의 승인을 얻어 검사 총장만이 할 수 있다」는 것이 규정되어 있다. 이와 같이 공화국의 판사들은 근거없이 해임되거나 중대한 근거없이 또는 소수(所道) 기관의 마음대로 형사 재판을 지을 수 없도록 완전히 보장되어 있다.

부르조아 법률, 부르조아 과학도 판사의 독립, 오직 법령에 한의 복종 원칙을 형식 상 주장한다. 그러나 이것은 부르조아 재판의 착취적 본질을 은폐하기 위한 일종의 기만인 것이다. 부르조아 국가들의 판사들은 말쑥의 말씀과 한가지로 아무런 독립성을 행사하지 못하며 원체 행사할 수도 없는 것이다. 자본주의 국가의 지배층들은 자기들에게 순종하는 자들로써 판사를 선발하며 또 만일 우연히 선발한 그 판사들이 자기들의 의사를 실현하지 못하는 때에는 그를 판사직에서 해임한다. 또 자본주의 국가에 있어서 재판에 대한 국가 주권의 직접적인 간섭은 결코 드문 현상이 아니다. 제국의 시기, 특히 제二차 세계 대전 이후, 즉 오늘에 와서는 이것이 어느 제국주의 국가를 물론하고 더욱 더 로골화되어 가고 있다. 오늘날 미국의 재판실정은 이에 대한 좋은 증거로 되고 있다. 미국에 있어서의 공산당 지도자들과 진보적 인사들에 대한 비법적인 공판과 서부 독립 및 일본들에 있어서 파쇼 전법자들에 대하여 무리 석방하는 미 군정 재판의 결정함으로써 이를 증명하고 남음이 있는 것이다.



정식 상류사한 법률적 개념들은 부르조아 민주주의와 인민 민주주의가 본질적으로 배치되는 것과 같이 자기의 제급적 내용에 있어서 근본적으로 배치되는 것이니 우리에게 있어서 재판소가 법률에만 부속한다는 것은 큰 로 대중의 이익을 위하여 민주주의적 기반의 공고화를 위하여 재판을 집행하는 것이며, 부르조아 국가들에 있어서 재판소가 법률에만 부속한다는 것은 대다수의 근로자들을 반대하며 소수의 착취자들을 위한 재판, 반동적 정당과 자본주의적 기반을 반위하는 재판으로 되는 것이다.

약간의 부르조아 국가들에 존재하고 있으며 또 마치 판사의 독립성의 밑을 깬 지주(支柱)나 되는 것처럼 운위(云謂)되는 소위 판사의「비정결성」(非更迭性)도 사태를 변경하지 못한다. 실제로 있어서 이 판사의「비정결성」은 그것이 지배 계급이나 혹은 가장 반동적인 제국주의자들 그루빠에게 독점 유리한 경우에만 한정된다. 엄격히 준수되는 것이다. 왜하면 미국 최고 재판소는 최다액의 봉급을 받는 종신 기한으로 임명된 판사들로써 구성된다. 실제로 있어서 미국 최고 재판소는 반동의 방벽으로 되어 있으며 다소라도 진보적인 법률들을 실시하려는 어떠한 시도에도 대하여서도 그것이「헌법에 모순」되는 것이라고 선언하면서 그를 백방으로 방해하고 있다.

루즈벨트 생전에 그가 미국회에 상정한 여러가지의

진보적인 법령 초안에 대하여 그것이「헌법과 모순」된다는 구실 하에서 그에 대한 적극적인 반대 의사를 처음 강하게 표명한 자들도 미국 최고 재판소 판사들이며 오늘에 와서 트루먼이 국가 예산 확장에 대한 법령 기초안을 미국회에 상정하였다 하여 그에게「사회주의자」란 이름을 붙여 주는 것도 그들은 것이다. 특히 이들과 미국회의 상원의원들 중에서도 가장 반동적인 분자들과의 간에는 긴밀하고도 강인한 연대가 맺어져 있다는 사실들이에 지적하지 않을 수 없다. 그것은 루즈벨트 대통령이 생존시에 그가 미국 최고 재판소의 판사들 중에서 몇 명을 경질하려고 기도하였으나 미국회의의 가장 반동적인 상원의원들의 반대와 불찬동으로 말미암아 끝내 그 기도를 실현하지 못하고 만 사실로써 여실히 증명되는 것이다. 대통령은 미국 최고 재판소 판사들을 임명할 권리를 가졌음에도 불구하고 사태는 그렇게 되었던 것이다. 일반적으로 자본주의 국가에서의 판사의「비정결성」은 이와 같이 보장되지 준수되는 것이다.

공화국 재판소 구성 원칙의 민주주의적 성격은 판사 및 참심원의 선거와 재판에 참심원의 참가, 재판에 있어서 판사와 참심원의 동등권 보장 등에서 여실히 나타난다.

공화국 헌법 제八十三조에는「재판소는 선거에 의하여 구성한다. 최고 재판소는 최고 인민회의에서 선거

한다. 도시군 재판소는 비밀 투표에 의하여 각각 그 인민 위원회에서 선거한다. ....」는 것을 규정하였다. 이 원칙은 참심원에게 한해서도 동일하다. 우리에게 있어서는 이 원칙이 새것이 아니다. 우리는 벌써 헌법 시행 이전부터도 판사 및 참심원의 선거제 원칙을 실시하여 왔던 것이다.

쓰련에 있어서는 이것이 보다 더한 발전을 보고 있다. 쓰련 헌법 제一〇九조에 의하면 쓰련의「인민 재판소들은 구(區)의 공민들이 일반적 직접적 및 평등적 선거제에 기초하여 비밀 투표로써 이를 선거한다」。이 원칙에 의거하여 쓰련에서는 一九四八년 十二月——一九四九年 二月까지의 기간에 전면적으로 인민 재판소 판사 선거를 실시하였다.

우리 법령에는 판사 지위의 후보자들에 대한 아무런 한 조건과 자격을 설정하지 않았다. 우리에게 있어서는 선거권을 가진 일체 공민은 누구나 다 판사 및 참심원으로 당선될 수 있다. 헌법 제八조에는 판사의 선거제 원칙을 다음과 같이 규정하였다.

「선거권을 가진 일체 공민은 판사 또는 참심원이 될 수 있다。」

일본 통치 시대에 판사 또는 검사로 복무한 자는 판사 또는 검사가 될 수 없다」。이와 같이 우리에게 있어서는 오직 일본 통치 시대에 판사 또는 검사로 복무한 자와 재판에 의하여 유죄 판결을 받은 자만이 판사 또

는 참심원으로 될 수 없게 되었다.

부르조아 국가에 있어서의 판사는 선거되는 것이 아니라 임명된다. 미국의 연방 재판소의 판사는 임명된다. 왜하면 미국 최고 재판소는 상원의 동의없이 대통령이 종신간 임명하는 九명의 판사들로써 구성된다. 미국의 어떤 주에서는 재판소가 형식상 선거에 의하여 구성된다. 그러나 판사 지위의 후보자에 대한 허다한 요건, 즉「재산상 자격」「도덕적 준결성」「년령상 자격」「교육상 자격」등의 조건이 나서게 되며 그의 선거 진행 역시 여러 가지의 수단 방법에 의하여 많이 제약된다. 미국에 있어서 흑인들은 판사로 선거될 수 없다.

영국에 있어서는 왕이 대법관의 추천에 의하여 최고 재판소 판사의 대다수 및 치안 판사를 임명한다. 주 판사는 대법관이 직접 임명한다.

一九四六年 블랑서 공화국 헌법 제八十四조에 의하면 판사들은 최고 사법원의 추천에 의하여 공화국 대통령에 임명한다. 짜리 로짜야에 있어서 여성들은 판사의 직을 전혀 가질 수 없었던 것이다.

우리 재판의 참다운 민주주의 성격은 재판에의 인민 참심원의 참가 원칙과 합의제 원칙 및 재판에 있어서 판사와 인민 참심원의 동등권 보장에서 표현된다.

모든 제 一심 재판에 있어서 사전 심리는 형사 사건에 있어서나 민사 사건에 있어서나 다 같이 三명의 제



관원——一명의 상임 판사와 二명의 인민 참심원——의 구성으로 된 합의재에 의하여 수행된다。 공화국 헌법 제八十四조에는 이 원칙이 확고하게 규정되어 있다。

「제一심 재판은 판사와 동등한 권리를 가진 참심원의 참여 밑에서 수행한다。」 이 절차는 모든 一심 재판에 있어서 동일하게 실행된다。 때문에 인민 재판소로 부터 최고 재판소에 이르기까지 동일하게 소수의 참심원들을 두게 되는 것이다。 그러므로 우리에게 있어서 는 모든 一심 재판(특별 재판소에도 동일하다)에 의 참심원의 참여는 불가결의 조건으로 되는 것이다。 다만 모든 一심 재판의 판결 및 관정에 대한 상소 항의를 심리하는 제二심 재판에 있어서만 다르게 된다。 제一심 재판의 판결 및 관정에 대한 상소 항의 사건을 심리하는 모든 제二심 재판은 참심원의 참여가 없이 판사 三명의 구성으로 수행된다。 최고 재판소의 판결 및 관정이외의 모든 확정 판결 및 관정에 대한 비상 상소 사건의 심리도 제二심 재판에서와 동일 한 절차에 의하여 수행된다。

모든 제一심 재판에의 인민 참심원의 의무적인 참가 는 첫째 가장 중요한 국가 기능의 수행에 다수의 인민 들을 방위시키게 되는 것이며, 둘째 재판 수행에 직접 적으로 인민적 원리, 인민들의 민주주의적 법의식, 그들 의 화신 및 양심을 도입시키는 것이며, 셋째 재판에의

인민 참심원의 참가는 재판소의 사회적 교양적 역할을 가일층 높이게 하는 것으로서 그의 의무가 거대하 다。

인민 참심원은 자기의 직책을 수행하는 전기간에 있 어서 판사의 모든 권리와 동등한 권리를 행사한다。 모 든 제一심 공판을 집행하는 과정에 있어서 참심원은 재판 심리에서 일어나는 모든 문제의 해결에 있어서나 피소자, 증인, 간접인 등들을 심문할 때에 있어서나 합의하여 판결(票決)할 때에 있어서나 판사와 동일한 권리를 행사한다。 재판 심리 과정에 서나 판결할 당시에 있어서 단일 판사의 의견이 양 참심원의 동일한 의견의 전과 일치하지 않는다면 양 참심원의 의견이 재판소의 명의로 내리는 그 사건에 대한 판결 및 관정으로 된 다。

판사와 인민 참심원들의 동등권 보장은 그들의 선거 및 그들의 보수 문제에서도 나타난다。 우선 인민 참심 원들은 판사 선거 절차와 동일한 절차에 의하여 선거 되며 그의 재임 역시 동일하다。 이것은 현상 화 된 원칙인 것이다。 이하에 최고 재판소의 참심원들은 판사 와 같이 최고 인민 회의에서 선거된다。

재판소 구성법 제十五조에는 참심원은 동등된 명부 수 에 의하여 一년에 十四일 간 재판에 의무적으로 참여하여 야 하며 재판에서 그의 임무를 수행함에 있어서 판사 와 동등한 권리를 가지게 되는 것이 명백히 지적되었

다。

재판소 구성법 제十六조에 의하면 노동자 또는 사부 원이 참심원으로 재판에 참여하는 때에는 그 전기간 을 통하여 자기의 노동 임금을 보장받으며 노동자 또는 사부원이 아닌 자 참심원으로 재판에 참여하는 때에는 그 전기간 중 매 노동일에 대하여 당해 재판소 판사와 동일한 보수를 받게 되는 것이다。 또 참심원들 이 진정한 인민의 대표자라는 것은 립후보자의 추천 절차와 그의 성분별에서 명백하여 진다。 이하에 고 재판소 참심원들의 립후보자는 각 정당 사회단체 들의 중앙 본부에서와 각 국가 기관 및 공장에서 추천되며 그의 성분별을 보면 노동자 六三·六%, 농민 四·六%, 사무원 三二·八%이며 이 중에서 여성은 一三·六%이다。

부조조아 재판의 공정성은 립중하려고 노력하면서 자본가들은 흔히 중요한 문제로써 주권을 대표하는 것 이 아니라 마치 사회를 대표하는 듯한 배심원이 형사 사건 심리에 참가한다는 것을 인정한다。 그들의 투쟁에 의하면 배심원이 판사처럼 임명되는 것이 아니라 주민 들에 의하여 선거되기 때문이라고 한다。 그러나 제자 본 국가, 특히 소위 배심(陪審) 재판의 조종으로 되는 영국의 실지 경험은 배심원들이 부조조아의 질서를 보 호하며 방위함에 직접적인 이해 관계를 가지는 유산 계급 중에서 주로 선출되며 자본주의적 조건 하에서는

배심원들이 근로 인민들 측으로부터 선출될 수 없다는 것을 명백히 보여 준다。 그러므로 부조조아 국가들에 서의 배심 재판은 근로 인민 대중 측으로 부터 선임을 얻을 수 없으며 그들에게 교양적 영향을 줄 수도 없 는 것이다。 또 실제에 있어서 배심원들은 비록 재판 심리에는 참가한다 할지라도 이렇다 할 아무런 권리 도 행사하지 못한다。 그들은 합의에 참가할 수 없으 며 판결권도 가지지 못한다。 결국에 있어서 배심 재판 은 판사 단독으로 재판 심리를 진행하고 판결을 내리 게 되는 것이다。 그 후 독일에서 중요치 않은 사건의 심리를 위하여 맨처음으로 창설된 배석(陪席) 재판 역시 아무런 본질적인 변경을 가져오지 못하였다。 공화국 재판소 구성 원칙의 민주주의적 성격은 또한 공판의 공개, 피소자에 대한 변호권의 보장, 재판소의 판결에 대한 상소권의 보장 등에서도 충분히 표현된 다。

재판의 공개란 매개 공민들로 하여금 재판소에서 형 사 및 민사 사건을 심리할 때에 공판정에 립석할 수 있게 하며 재판 진행의 진행정 및 그 결과에 대해서 자 지 출판물에 널리 공포할 수 있다는 것을 의미하는 것 이다。

공화국 헌법 제八十六조에 의하여 재판소 구성법 제 十조는 「모든 재판은 공개한다」라고 규정하였다。 다 만 국가적 비밀의 보호, 기밀 법령이 유정한 경우에 한



하의 재판소의 리유불인 판정에 의하여서만이 공개를 금지할 수 있는 것이다.

공화국 형사 소송법 제十六조에는 재판의 공개를 금지할 수 있는 경우는 다만 「국가적 비밀을 보호할 필요가 있거나 사회공기를 문란하게 할 우려가 있을 때 또는 공민들의 개인적 비밀을 보호할 필요가 있을 때」라고 명시하였으며 동 제十七조에는 공개를 금지한 때에도 판결의 선고는 반드시 공개하여야 한다는 것을 지적하였다.

재판의 공개는 그의 교양자적 의의를 현저히 강화시키며 공화국의 합법성의 보장, 재판의 국가적 의무 및 목적 수행에 막대한 의의가 있으며 따라서 재판소를 법외자의 투쟁의 실질적인 무기로 전환시키며, 공민들에게 준법 사상 제고, 조국에 대한 충성심을 배양하는 진정한 전인민적 대중적 학교로 전환시킴에 있어서 절대적 역할을 다하게 된다. 또 재판의 공개는 공민들로 하여금 자기들의 선거한 재판소의 재판 수행에 대하여 직접적인 감독을 실현할 수 있는 훌륭한 수단으로 되는 것이다.

베닌과 프랑스는 인간의 의식에 남아 있는 자본주의적 잔재 요소들과의 투쟁을 위하여 또는 국가 재산을 약취하는 자, 사무 집행을 공연히 지연시키는 자, 관료주의 분자 및 기타의 범죄자들과의 투쟁을 위하여 공개 재판을 널리 이용할 데 대하여 여러번 지적하였다.

근로 인민들 속에 조성시키도록 하는 데 있는 것이다.

부르조아들도 재판의 공개를 주장하며 또 실제에 있어서 재판을 공개적으로 개정하기는 한다. 그러나 이에 는 주로 소위 「선례판 관중」이 참관하게 되며 근로 대중은 참관할 수 없게 된다. 이에 대한 실증으로서는 一九四九年 초엽부터 시작하여 八—九개월간 진행된 미국 공산당 지도자 十一명에 대한 공판 정형을 들 수 있다. 우선 공판정은 저우한 백명의 「선례판 관중」을 추할 수 있는 건물에서 진행되었다는 사실과 그 건물은 백여명의 무장한 경찰과 기마병으로 호위되고 있었다는 사실만으로써도 부르조아들이 주장하는 바 공개 공판의 본의를 가히 알 수 있는 것이다.

또 만일 부르조아 재판에 근로 대중들이 자주 방청한다 할지라도 그들은 그 재판에서 아무것도 배우는 것이 없고, 도리어 그에 대한 증오감을 한층 더 굳게 가질 따름이다. 자본가들의 리익만을 옹호하는 이 불공정한 재판이 근로 대중들에게 있어서 그럴 수밖에 없다는 것은 누구에게나 명백한 일이다 아닌가?

공화국 헌법 제八十六조의 원칙에 입각하여 재판소 구성법 제十一조에는 피소자의 변호권을 보장한다는 것이 규정되었다.

피소자의 변호권 보장은 이중적 형태로 표현된다.

베닌은 사무 집행을 고의적으로 지연시키는 범죄자들에 대한 사건을 공개 재판에 회부할 것을 강조하여 다음과 같이 썼다.

「이러한 자가 사무 집행에 지연을 가져온 범인이라 는 것을 알려 주는 것도 매우 유익할 것만은 의심할 바가 없지만 원칙 상으로 보아서도 비단 그를 엄격히 처벌(경고 처벌만 주어서도 충분하겠지만)하기 위해서 뿐 아니라 범죄자를 처벌하지 않는다는 데 대한 전반적인 심판을 공공연하게 분쇄하기 위해서도 그러한 사건은 관료주의적 기관의 권내(圈內)에 파묻어 두지 말고 공개 재판에 고집하여 내야 할 것이다. 또 다른 론론에 베닌은 쓰기를 「재판을 공개하는 데 대하여 두려워할 필요가 없다(우리 재판은 프로테라리아트의 재판이니 만큼). 사무 집행의 지연을 가져오는 범죄자들을 공개 재판에로 고집하여 내야 할 것이니 오직 그렇게 함으로써만이 이 병(病)을 근치할 수 있는 것이다」라고 하였다.

프랑스는 이미 二十여년 전에 다음과 같이 썼다. 「이 수단은 그러한 좀도둑(小盜賊)의 주위에 전반적이며 도덕적인 포이트와 주위 공중(公衆)의 증오의 분위기를 조성시키도록 하는 데 있는 것이다. 이 수단은 도덕적 할 가능성을 근절하며 도둑놈과 인민 재산 약취자로 하여금 살아 나갈 수 없게 할 그러한 참바니야를 광범히 전개하며 그러한 도덕적 분위기를

재판에 있어서 피소자의 리익을 위하여 준수되는 모든 보장 조건의 총화, 법령에 의하여 피소자에게 허여된 그리고 이에 의하여 피소자가 그에게 제기된 공소(公訴)에 대하여 자기를 변호할 수 있는 권리의 총화와 피소자가 자기를 방위하기 위하여 변호인의 변호를 받을 수 있는 권리를 행사하게 되는 것이다. 이와 동시에 피소자에게는 재판의 모든 결정을 임수하며 자기가 법정한 모든 사실에 대하여 솔직히 진술하며 재판소 및 당사자들의 심문에 정당하게 응답할 것 등의 의무가 있는 것이다.

그러하여 공화국 형사 소송법은 우선 피소자의 법적 재판을 근본적으로 허하지 않는 것을 원칙으로 세웠다.

또한 한심 재판에 있어서 피소자의 변호권에 대한 약간의 제압 침해는 소송 수속에 대한 본질적 위반으로써 그 재판은 공정성을 보장받을 수 없는 것이다.

변호인은 검사와 같은 당사자 자격으로 재판에 입석하며 재판 과정에서 검사와 동일한 권리를 행사하게 되며 그에게는 재판 심리 과정에서 피소자에게 유리한 모든 증거, 조건, 환경 등등에 대하여 제시 해명할 권리가 있는 것이며, 한심 재판에서의 그의 의무는 재판소를 보좌하며 재판 사실의 진상 전모를 해명시키며, 피소자의 권리를 옹호하며, 모든 문제를 제기 해결케 하며, 피소자를 위하여 변호하는 것 등등에 있는 것이



다. 재판에서의 변호인의 적법한 권리 이행, 즉 정당  
한 요구와 항위에 대하여 누구나 억제하지 못하며 재  
판소는 그에 대하여 적당한 해결을 지어 주어야 한  
다.

피소자의 변호권 보장은 이에 서만 그치는 것이 아니  
다. 변호인은 피소자에 대한 심판정에 대하여 불  
복이 있을 경우에는 피소자를 대신하여 상급 재판소에  
리유블인 상소할 제기할 수 있으며, 그 사건을 심리하  
는 심판판소에 가서까지 피소자를 위하여 자기의  
의견을 진술할 권리가 있으며 그 이상 최고 재판소에  
비상 상소까지도 요청할 수 있는 것이다. 또 원형상  
소 사건을 심리하는 심판판에 있어서 변호인이 반  
대시 하여야 할 것임에도 불구하고 그를 참여시키  
지 않았을 경우에는 그 리유를 하여 불복하고 그것이  
소송 주체 상 본질적인 위반으로 인정되는 것이다.

우리에게 있어서는 변호인에게 배한 보수로 지급이  
일정한 규정에 의하여 시행되며 그 지급액 역시 누구  
에게나 다 가능할 정도로 규정되어 있다. 때문에 피소  
자들은 변호인에 의한 자기의 권리 보장을 일마든지  
받을 수 있는 것이다.

이 외에도 공화국 형사 소송법에 의하면 피소자의  
권리 보장은 사전 판결 문제, 피소자에게 배한 불이익  
금지 원칙들에서도 충분히 표현된다.

그와 반대로 자본주의 국가에서는 오직 돈 있는 자를

만이 어찌까지나 변호인의 봉사(奉仕)를 받을 수 있  
고 큰로인들은 전혀 그것을 바랄 수 없게 되는 것이  
며 또 변호인 자신들이 오직 돈 많은 자들의 리유만을  
위하여 봉사하게 되는 것이다. 그리고 현재 미국 같은  
나라에서는 만약 어떤 양심있는 진보적 변호인이 근로  
자들의 리유를 위하여 적금 나세게 된다면 그는 곧 추  
방을 당하며 변호할 권리만 박탈당하는 것이 아니라  
체포, 구금, 심지어는 비법적인 재판까지 받게 된다.  
이를 입증하기 위하여서는 또 미국 공산당 지도자 11명  
이 공판 진행 시에 재판소는 미국 공산당 지도자 11  
명을 위하여 적극적으로 출현하던 변호인 5명의 대한  
공소를 제기하여 바로 그 재판소에서 소위 재판에 대  
한 불복으로 그들에게 3년 내지 5년의 징역형을 부  
과하는 유죄 판결을 선고하였으며 이들의 상소까지 받  
아 주지 않았던 것이다.

공화국의 민주주의적 재판 구성 원칙 중의 하나는 유  
죄 판결을 받은 자 및 기타의 당사자들에게(검사 변호  
사 등) 판결에 대한 상소권의 존재가 그것이다. 재판  
소 구성법 제18조에 의하면 조선 민주주의 인민 공화  
국 최고 재판소의 판결 및 판정 이외의 모든 재판소의  
제1심 판결 및 판정에 대하여 피소자 변호인 또는 원  
고 피고 및 그의 대리인 또는 검사는 법령이 규정한 절차  
에 의하여 상급 재판소에 상소 또는 항의할 수 있는 것이

다. 오직 상소 혹은 항의에 의하여 일견 기록을 심  
리하고 결말을 지은 심판판정에 대하여는 상소 항의  
할 수 없고 이에 대해서는 최고 재판소장과 검사 총  
장만이 최고 재판소에 비상 상소를 제기할 수 있다.  
최고 재판소의 제1심 판결에 대해서는 상소 또는 항  
의할 수 없고 오직 최고 재판소장과 검사 총장만이  
최고 재판소 전원 회의에 비상 상소를 제기할 수 있  
다.

상소 또는 항의를 심리하는 심판판소는 그 기록 속  
에 있는 모든 자료뿐만 아니라 소송 당사자들이 제출한  
모든 증거 자료들에 의하여 제1심 판결 또는 판정의 합  
법성 정당성을 심사할 의무가 있다. 이에 있어서 심  
판판소는 단일 상소 또는 항의 리유가 충분히 인정  
되며 제1심 판결 및 판정이 합법성과 정당성을 보장  
받을 수 없을 경우에는 그 상소 또는 항의 리유를 용  
인하여 판결 또는 판정을 일부 혹은 그 전체를 파기  
변경하며 단일 상소 또는 항의 리유가 그 근거성을 인  
정할 수 없는 경우에는 그를 기각하고 제1심 판결 또  
는 판정을 확정시킨다. 판결에 대한 상소 또는 항의  
제기는 그 판결의 집행을 정지한다. 오직 심판판소  
에서 판결이 확정된 후부터야 그 판결의 집행은 시  
행된다.

이와 같이 우리에게 있어서는 피소자에게나 그 소송 당  
사자들에게 상소권이 일반적으로 실질적으로 원만히

보장되어 있다. 그러나 자본주의 국가들에 있어서는  
대우기 피소자들에게 대한 상소권 보장이 실질적으로 실  
현되지 못하고 있다. 이에 대해서도 또한 미국 공산당  
지도자 제니프에게 상소권을 주지 않은 최근의 미국 재  
판의 실정만으로도 충분히 알 수 있는 것이다. 재판 구  
성 원칙의 민주주의적 성격 구명에 있어서는 또한 재  
판 상용어 문제가 거대한 의의를 갖게 된다. 일반적  
으로 재판 상용어 문제는 그 나라의 민족 전통의 본  
질과 동일한 성격을 가지게 되며 법률상 절차에 의하  
여 규제되는 것이다. 또 자본주의 국가들에 있어서는  
일반적으로 재판 용어로써의 종주주의 언어(종은 재판  
주의 언어) — 이것은 부르조아들이나 부르조아 법률  
이 공인하는 「진리」인 것이다. 주지하는 바와 같이 일  
본 제국주의자들의 식민지적 통치의 마지막 시기는 말  
할 여지조차 없거나와 소위 한일 합병 초기부터 끝날  
은 재판 용어로써 모국어 사후를 전혀 금지하고 일본  
어를 사용하여 왔기 때문에 조선 사람들은 예심 과정  
이나 공판정에서 오직 통역을 통해서만이 모든 사실  
에 대하여 진술하여 해명할 수밖에 없는 더 다른 도리가  
없었던 것이다. 때문에 조선 사람들에게 한하여서는  
아주 불공정한 판결 연도가 내리었을 것은 더 말할 필  
요조차 없다. 그런데 이와 같은 현상은 자본주의 제국  
에 있어서는 일반화된 것이다. 그러므로 어떤 자본  
주의 국가에서나 식민지에게 속하여 있는 제민족들과



소수 민족들은 재판에 있어서 어떠한 권리든지 원만히 행사하지 못하고 있는 것이다. 이와 같은 현상은 민족주의 혹은 인종 차별주의를 제창하는 국가들에서 보듯이 현저하니 과거의 패소 독일, 이탈리아, 제국주의적 일본 또는 자라 로씨야 등 국가들에서와 오늘날의 영미 볼 등 국가들에서 그러하였으리라 그러 한 것이다.

조직 쓰런에서 만이 모든 민족들은 그 대소의 차별을 불문하고 법적으로 또는 실제적으로 사회 생활의 모든 분야에서 — 재판에서까지 — 동일하게 자기의 모국어를 원만히 행용할 수 있다. 이것은 레닌 — 쓰딸린적 민족 정책의 기본에서 유래되는 원칙으로서 그것이 리론적으로 만이 아니라 실생활에 정착하고도 철두철미하게 구현화되고 있는 것이다. 또 레닌 — 쓰딸린적 민족 정책의 기본적 사상, 기본적 내용은 현재 인민 민주주의 제국의 기본법에 확고 부동한 원칙으로서 있으며 그것이 이들 제국의 실제 생활에까지 철저히贯彻되며 현실화되고 있는 거기에 그의 제제사적 국제적 의의가 있는 것이다.

공화국 헌법 제三十一조에는 「조선 민주주의 인민 공화국의 공민권을 가진 소수 민족은 조선 공민과 동등한 권리를 가진다. 그들은 자기 모국어를 사용할 자유를 가지며 자기의 민족 문화를 발전시킬 수 있다」는 일반적 원칙이 규정되어 있으며 재판 부면에 대해서는 헌법 제八十七조와 공화국 재판소 구성법 제九조에 다

음과 같은 규정이 서 있다.

「재판 유어는 조선어로 한다. 조선어를 모르는 자에 대하여는 통역을 통하여 기록을 원만히 알며 주며 그들은 공판에 있어서 자기 모국어를 사용할 권리를 가진다」.

이러하여 우리에게 있어서는 민족 평등, 제민족의 형제적 친선 원칙이 확고 부동하게 서 있으며 또한 실제에 있어서 공화국의 공민권을 가진 소수 민족들은 정치 경제 문화 등 제부면에서 조선 공민과 동등한 권리와 의무를 수행하며 어디에서나 자기의 모국어를 원만히 사용하고 있으며 자기의 민족 문화를 발전시키고 있다.

공화국 재판이 진정한 인민적 민주주의 재판이라는 것은 비단 공화국의 헌법에나 또 그에 기초하여 공화국 재판소 구성법에 이상과 같은 민주주의적 원칙들이 규정되어 있는 거기에서 만나 나라는 것이 아니라 이상 민주주의적 원칙들이 실제에 있어서 원만하게 구현화되고 있는 것으로써 여실히 표명되는 것이다.

이와 같이 공화국의 재판소들은 인민 재판소로부터 최고 재판소에 이르기 까지 그 명칭 여하를 불문하고 마찬가지로 진정한 인민 재판소로서 한결 같이 통일적 민주 독립 국가 창건의 위업에 충실히 봉사하고 있다.

## 인민 경제 건설에 있어서의 상업 발전의 의의

1.

조국 해방 후 공화국 북반부에서의 인민 민주주의적 제반 개혁에 의한 생산 관계의 기본적 변화는 상업 발전에 있어서도 새로운 형태를 낳게 하였으니 국가 상업과 소비 조합 상업이 곧 그것이다.

공화국 북반부에서의 상업은 인민 민주주의적 총로전에 힘입어 인민 경제의 부흥 발전과 전진한 국가 경제의 확립에 기여하고 있으며, 인민들의 물질 문화 생활의 향상에 막대한 공헌을 이루고 있다.

일본 제국주의 강탈자들은 조선을 강점한 후 조선의 막후한 봉건 리조의 사회 경제 토대를 이루고 있던 농노적 경제 체제를 본질적으로 존속시키면서 지주들 기 본으로 하는 식민지적 반봉건적 농업 기구를 형성하였다. 이러한 농민들은 조선을 독점적 상품 판매 시장과 원로 공급 기지로 만들기 위하여 조선의 산업 건설을 조해하고 다만 막대한 농업금으로 머물러 있게 하면서 저명한 일용 잡화와 사치품을 다량으로 조선 시장으로 끌어 왔으며, 반대로 조선으로부터 조선 농민의 피와

조 현 세

땀으로 만들어진 쌀과 많은 공업 원료를 실어갔던 것이다. 벌써 一九三三년에는 조선의 미곡 총 생산량의 五〇% 이상인 八七〇만석을 강탈하여 갔으며, 농민들이 철락 전정을 수행하던 시기에는 숫자를 발표하지 않았으므로 자세히 알 수는 없으나 미곡 강제 공출 제도에 의하여 그 이상 강탈하였을 것은 물론이다. 나타난 그들의 통계에 의하면 一九二二년부터 一九三二년에 이르는 사이에 매년 조선에 대한 수출액은 일본 총 수출액의 평균 一九% 이상을 차지하였으니 이로써 얼마나 농민이 조선을 상품 시장과 식량 공급지화하였는가를 넉넉히 알 수 있다.

농수 처럼 될터드는 일본 상품들은 조선 농민의 자립 경제를 파탄에 이르게 하였고 이와 아울러 토착 지주들의 착취는 혹심하여 농민들은 극도로 궁핍하여 갔다. 농촌의 자녀들은 생계를 일기 위하여 광산 공장 등으로 팔려갔으며, 그들은 그곳에서 다지가 혹한 노동의 착취를 당하였다. 이러한 조선은 또한 일본 제국주의 자본가들의 값싼 노동 시장으로 되었다.



一九一九년을 전후로 하여 일본 제국주의자들은 조선의 농민 노동력을 직접적으로 착취하기 위하여 상품 보다는 이제는 자본을 조선에 투기하기에 더욱 광분 하였다.

일본 금융 자본가들은 자기들의 자본을 투기하기 위한 매개 기관으로서 은행을 조선 내에 설치하고 자본의 회전과 리유통을 높이는 금융업(은행, 특히, 식료 가공업에 많은 투자를 하였다. 이 때문에 당시 금융업 방면에 약간의 진출을 보게 된 조선의 토착 자본은 그 발전이 극히 미약하였을 뿐만 아니라 상업 고리대자 본의 성격이 농후하여 그들은 일본 제국주의의 상품들을 취급하며, 일제로부터 자본화 원료 및 기술적 원조를 받음으로써만 그들의 리유통을 확장할 수 있었다. 따라서 이러한 자기들의 처지에서 조선 토착 자본가들은 또한 정치적으로 일본 제국주의와 연합하였던 것이다. 이러한 하여 조선의 산업은 완전히 일본 금융 자본가들의 지배 하에 놓이게 되었는데, 조선의 민족 경제는 급속히 파멸 과정을 밟게 되었고 일반 대중의 생활은 더욱 궁핍하여 갔던 것이다. 농촌 경제의 몰락 과정은 극심하여 신용하기 어려운 「조선 총독부 통계 연보」에 의하면 라도 총정지 면적에 대한 자작 밭 소작 정지 면적 비율에 있어서 一九三〇년에는 자작지 四四·四%, 소작지 五五·六%였다면 一九四二년에 의서는 자작지 四一·七%, 소작지 五八·三%로서 소수 지주에의 토지

점유와 아울러 소작 관계는 확대되어 갔다. 다시 농가 조수의 구정 비율을 보면 一九三〇년에는 총 농호에 대하여 자작농 一八·四%, 자작 겸 소작농 三七·五%, 소작농 六八·一%로 되어 있다. 이 자작농의 비율에 는 농민의 조자 방법에 의한 지주 이외의 많은 화전민과 극히 적은 토지를 소유하는 빈농민들도 포함되어 있을 것이다.

일제 통치 시기에 있어서 토지 집중화 과정이 남조선 지방에 비하여 그렇게 급속히 진행되지 않았던 것은 조선에서 해방 후 이루어진 토지 개혁의 결과만 가지 고 보더라도 조선 총 농가 조수의 七〇%에 해당하 는 고용 농민과 빈농민들이 토지를 분배 받았으며 또 몰수된 토지는 일본 국가 및 일본인 소유지(몰수면 적에 비하여 九·五%)와 주로 조선인 지주의 소유지(몰수 면적에 비하여 六·一%)로서 그 면적에 있어서 는 북조선 총 정지 면적의 四六%를 차지하는 것이니 이상의 숫자만으로도 우리는 일제 통치 말년에 있어 처의 조선 농촌 경제의 몰락 과정과 농민 생활의 처참 한 정황을 알 수 있는 것이다. 더욱이 一九二九년부터 시작된 심각한 공황은 일본 제국주의를 일대 위기에 몰아뜨렸으며, 조선 내에도 이 선풍은 파급되었 다. 많은 중소 상업자들은 파산 당하고 상점문을 닫아 버렸다.

일제는 공황에서 받은 거대한 부담을 식민지 조선에서

다스나바 완화하여 하는 한편, 자기들의 궁경을 충족 대목 침략에서 과개하려고 하였으며, 이리하여 조선의 대목 침략의 소위 병참 기지로 삼고 이 때로부터 조선 내에 방공업을 설치하기 시작하였다. 一九三二년 九·一八 만주 침략을 계기로 하여 일제의 중국, 조선에 대한 대규모의 침략 준비는 조선이 가지는 군주 자 원의 가치를 재점토하게 하였으며, 특히 중일 전쟁 개 시와 그의 장기성전은 조선의 모든 군주 자원을 동원하 여 본격적인 방공업의 확립을 요구하게 하였다.

一九三二년을 기준으로 一九三九년에는 공장 수가 一배 반, 생산액은 약 五배, 총인원은 二배 반이나 증가 하였고 과거의 식료 가공업은 적감하는 한편, 전쟁에 필요한 화학 공업, 금속 공업의 비중이 현저하게 팽창 하였다. 이와 같은 방공업의 건설은 농촌로 하여금 조선 노동자들에게 대하여 무자비한 착취와 전지적 강제 노동의 강화 등 더욱 가혹한 정책을 쓰게 하였다. 노동 자의 일일 평균 일 노동 시간이 十一시간 二十분이었 던 반면에 임금은 일 평균 불과 二원 전후로써 인정이 인평으로 인하여 가는 전정 전 四十一 五十배로 증가 된 조건 하에서는 실제로 생계조차 유지하기 곤란하였 으며, 또 농민들에 대한 파종한 물결적 부담은 더 말할 수 없었다. 소위 「중요 산업 통제법」 실시에 의하여 일제 독점 자본은 더한층 우점 정책을 강화하였으며, 모든 산업 생산물은 일제의 장기적 침략 정책에 동원

소비되고 조선의 상업은 완전히 파비 상태에 들어갔 으며, 물가는 폭등하여 조선 인민의 생활의 위협은 극심 하였다. 一九四三년의 조선 상업에 있어서 민족 자본 의 비율은 一五%에 불과하였으며, 이것도 일제는 대목 점 상업가들에 몰수하여 그들로부터 상품 재계기를 받 아 찬탈을 유지하여 가는 데 지나지 않았다. 그리고 나비지 八五%가 일제 독점 상업자본의 수중에 장악되 었던 것이다(이상 「조선 총독부 조사 자료」에 의함). 한파디로 말하여 일제 식민지 통치 三十六년 간은 실제로 조선 인민 경제 생활의 파산 과정이었다고 특징 지을 수 있다.

11.

이상에서 보는 바와 같이 일본 제국주의의 악독한 식민지 통치 결과 조선 인민에 대한 착취와 억압, 피로와 곤궁이 극도에 달하였을 때 위대한 조선 군대는 우리 민족을 일본 제국주의 기반으로부터 해방시켜 주 었다. 조선 인민은 해방된 첫날부터 조국의 민주주의 적 완전 자주 독립을 위한 투쟁을 꾸준히 전개하여 왔 다. 이리하여 조베르 동맹의 끊임없는 원조와 우리 민족의 영명함 지도자 김일성 장군의 올바른 지도 하에 우리 공화국 북반부의 민주 정권은 찬란하게 이루어졌으며 따라서 인민들의 물질 문화 생활은 계속 향 상되어 가고 있다.



우리가 일본 제국주의로부터 물려받은 산업은 일제의 장기간의 침략 전쟁으로 말미암아 공장 파산은 파괴상대적 차하였고 또는 농들이 폐주하면서 고의적으로도 공장, 탄광, 광산 및 기업소들을 파괴하였으므로 그 생산 기능은 정치 상태에 놓여 있었던 것이며, 일제 말년에 람발된 지폐와 또 상품 특히 생활필수품의 고갈로 인하여 일한 시장 경제는 형용할 수 없는 정도로 혼란 상태에 빠지고 있었다. 이 기회를 타고 모리간상배들이 발호하여 해방된 조선인민들의 생활을 위협하였다.

이러한 조건 하에서 북조선 주둔 소련군, 사령부에서는 一九四六년 一월에 북조선 중앙 은행을 설립하고 「북은 지폐」를 발행하여 통화 조정을 도모하였으니 이는 우리 인민 경제 생활에 있어서 특별한 의의를 갖는 것이었다. 발행된 「북은 지폐」에 의하여 남은 지폐는 점차 구축당하고 이에 화폐의 안정성을 보게 되었으며, 물가도 더 이상은 고등되지 않았다. 이러한 경제 정책 하에서 김일성 장군의 력사적인 二十개조 정강 발표에 의하여 인민 경제 방향이 명시 되었으며 토지 개혁을 비롯한 제반 민주 개혁들이 착수 실시 되었다. 一九四六년 八월 十일에는 중요 산업 국유화 법령이 발표 실시되어 전체 산업의 九〇% 이상이 국유화, 즉 인민의 소유로 됨으로써 인민 경제 발전에 있어서 새로운 기원을 열어 놓았다. 이리하여 우리는 인민 경제를 유일한 계획에 의하여

운영할 수 있는 가능성을 획득하였다.

우리 민족의 명도자 김일성 장군은 一九四七년도 인민 경제 발전에 관한 보고에서 「우리는 산업의 중요한 부문과 운수, 금 은행을 우리 손중에 장악하고 있습니다. 이와 같은 사실은 인민 경제를 유일한 계획에 의하여 관리하여야 할 필요를 환기시키었습니다. 우리는 날이 가면 갈수록 우리의 경제 발전에 대한 전망을 보지 못하고 일반 경제 부문을 유일한 목적과 과업으로 포용하지 못하고서는 생활의 안정을 얻을 수 없습니다. 채굴업, 가공업, 발전소, 철도, 자동차 운수, 수상 운수, 농촌 경리, 어업, 상업, 소비 조합, 은행 등 인민 경제 제 부문을 반드시 유일한 국가적 전지에서 실시하여야 될 것이며, 가급적으로 단기간에 우리의 경제를 부흥 재건하여야 만 경제 생활을 개선하여 조선 인민의 복리를 위하여 모든 재부를 증식시킬 수 있습니다」라고 교시하였다.

영명한 김일성 장군의 교시에 의하여 우리 공화국 북반부에서는 一九四七년 一九四八년 두 차례에 걸쳐 인민 경제 계획을 근로 대중을 전후로 한 전체 인민의 애국적 운동으로써 성과적으로 완수하였으며, 지금 二개년 인민 경제 계획의 기한 전 완수를 위하여 매진하고 있다. 이제 인민 경제 계획 달성에 의한 산업 발전 성과를 보면 농업 생산고에 있어서 一九四六년도를 一〇〇%으로 한다면 一九四七년도에는 一八九・三%, 一九四八

년도에는 二六三・三%, 一九四九년도에는 三七七・一%로 상승되었다. 기계 공업과 정공업 생산량은 벌써 전쟁 전 수준을 초과 달성하였는바 一九四四년도에 비하여 기계 생산은 二四六・九% 정공업 생산은 一五二・七%로 각각 상승되었다.

농업 생산 부문(미 잡곡)에 있어서는 一九四六년도를 一〇〇%으로 하여 一九四七년도에는 一〇九%, 一九四八년도에는 一四〇・六%, 一九四九년도에는 一三九・八%로 각각 상승하였으며, 수산 부문(어로 및 가공)에 있어서는 一九四七년도를 一〇〇%으로 하여 一九四八년도에는 一一〇・一%, 一九四九년도에는 一二二・九%로 상승되었다. 림산 기타 산업 부문에 있어서도 많은 성장을 보이고 있다.

이상과 같이 새로운 인민 경제 체제 하에서의 산업의 급속한 발전은 이에 상응한 새 형태의 국가 산업과 소비 조합 산업의 발전을 가져 오게 하였다. 우리 공화국 북반부의 산업은 국가 산업, 소비 조합 산업 및 일반 개인 산업의 형태로 구성되어 있으며, 이외에 농민과 생산 합작사원들의 생산품 판매 부분이 있는바 그 중국가 및 소비 조합 산업이 주동적 역할을 하게 되었다.

산업은 원래 생산 관계 하에 따라 그 본질이 규정되는바 사유제에 기초한 사회적 부업 생산에서부터 나온 상품 화폐 관계, 즉 상품 교환은 그 자체가 또한 사유 재산을 축적하는 방편에 지나지 않았다. 그러나

오늘의 우리 공화국의 국가 및 소비 조합 산업은 주로 국영 기업소에서 생산되는 상품의 교환 형태로서 인민 경제 발전과 전체 인민들의 복리를 위한 사업으로 전환하였다.

인민 경제 발전에 있어서의 국가 산업과 소비 조합 산업이 가지는 의의는 실로 중대하다. 그것은 일반 근로 인민들의 상품 수요를 충족시키며, 농업 생산품과 농산물의 교류를 원활히 함으로써 생산 부문의 확대 재 생산을 촉진시키며 화폐 축적을 도모하여 국가의 재정을 원활하게 하며, 또 일반 시장 물가를 조절하여 인민들의 소비 생활을 통한 그들의 실질적 소득을 향상시키는 데 있다.

이상과 같은 역할을 하는 우리 산업은 유일한 국가의 상품 주급 계획에 의하여 계획적으로 운영되며, 또 국영 기업에서 생산되는 각종 상품 가격은 자본주의 사회에서와 같이 맹목적 가치 법칙에 의하여 수시로 변동되는 것이 아니라, 그의 가치 또는 생산비에 기초하여 국가 자신 이 인민 경제의 강화와 근로자들의 생활 수준 향상을 위하여 가격을 계속 저하시키는 방향에서 의식적으로 이를 결정하는 것이다.

이제 해방 후 국가 산업과 소비 조합 산업의 발전 상황을 보면 다음과 같다. 국가 산업의 상품 종류 총액은 一九四七년도를 一〇〇%으로 하면 一九四八년도에는 二〇三%, 一九四九년도에는 四八二・一%로 상승



하였으되, 이를 一九五〇년 예정 숫자와 대비하면 五九五%의 차이를 보게 된다. 소비 조합 상업에 있어서도 一九四七년도에 一〇〇으로 하면 一九四八년도에는 一三三·五%, 一九四九년도에는 一五六·七%, 一九五〇년도 예정 숫자에 대비하여 一八五%의 성장으로 된다. 총 상업에 있어서는 국가 상업은 一九四七년도에 비하여 一九四九년도에는 二〇一·三%로, 一九五〇년도 말에 가서는 二二二%로 확장될 것이며, 소비 조합 상업은 一九四七년도에 비하여 一九四九년도에는 一四八·五%, 一九五〇년도 말에 가서는 一五二·五%로 확장될 것이다. 특히 자동차 사무용품, 배급 물자와 각 직장 상업점 등 총 상품 유통액은 一九四九년도 一년 간에만 하더라도 국가 상업 유통 총액의 四八%에 달한다.

이상과 같은 국가 및 소비 조합 상업의 급속한 발전은 공화국 북반부의 근로 인민들의 소득이 계속 상승하여 감에 따라 그들의 소비 생활이 또한 높아 가며 이에 호응하여 국영 기업에서의 생활 필수품 생산도 증가되어 간다는 것을 말하여 준다.

국가 및 소비 조합 상업의 급속한 발전과 아울러 一九四七년 十二月에 실시한 화폐 개혁의 결과로 북반부의 일반 물가는 현저한 저하를 보이고 있다. 국가 상품 가격은 그 후 수차에 걸쳐서 인하되었고 따라서 일반 시장 물가도 계속 저하되어 가고 있다. 이제 국가

상품 가격에 있어서 一九四八년도를 기준으로 하면 一九四九년도에는 국영 산업 부문 七·七%, 지방 산업 부문 一七·七%, 립산 부문 一五·一%, 수산 부문 一七·三%로 각각 인하되었으며, 일반 시장 물가에 있어서도 곡물을 싯테로 들어보면 一九四七년 一월에 비하여 一九四九년 十二月에 와서는 평균 四〇%가 저하되었다.

다음으로 공화국 정부의 정당한 지체는 또한 개인 상업의 자유로운 발전을 보장하고 있으며, 개인 상업가들은 공화국 상업 정책에 순응하면서 인민 소비 생활에 기여하고 있다. 一九四八년도에 있어서 개인 상업의 총 상품 유통액이 一八九억 三천만원이었다면 一九五〇년에는 一九四억 五천만원으로 장성될 것이다. 또 총 상품 유통액에 비하여 보면 一九四八년에는 개인 상업이 六二%를 차지하였으되, 一九五〇년도에는 四五·五%를 차지하게 된 것이다. 물론 이와 같이 개인 상업이 상업 총 유통액에서 차지하는 비중이 높은 것은 국가 상업에서는 위에서 본 바와 같이 많은 생활 필수품이 직접 노동자 사무원들에게 싯 가격으로 배급되며, 또 국가 및 소비 조합 상업에서 판매하는 상품은 일반 시장 가격보다 대단히 저렴한 것과, 국가 및 소비 조합 상업에서 판매되는 상품은 주로 인민 생활에 가장 중요한 상품인 반면에 개인 상업에서는 화장품 등 기타 사치품들이 많이 취급되고 있음에 기인되는 것으로서 취

급하는 상품의 향이 개인 상업이 많은 것은 아니다. 그리고 전체 상업 부문에 있어서 국가 및 소비 조합이 주동적 역할을 하게 되는 데서부터 개인 상업이 차지하는 비례는 상대적으로 감소되어 가는 것이다. 물론 이것은 우연한 일이 아니다.

그것은, 즉 중요 산업이 국가의 수중에 있고 국영 기업소에서의 생활 필수품의 생산 증가는 일반 중간 상인의 손을 거치지 않고 저렴한 국가 가격으로써 국가 및 소비 조합 상업을 통하여 직접 소비 대중에게 공급되는 까닭이다. 끝으로 우리는 국내 상업 발전과 아울러 소비 조합 간의 상품 교류를 반드시 지적해야 할 것이다. 이제 소비 조합 간의 一九四六년도 무역 총액을 一〇〇으로 한다면 一九四七년도에는 二〇四%, 一九四八년에는 三五七·七%, 一九四九년도에는 四五九·八%로 성장하였으며 一九四九년 一년 간에 있어서만 하여도 상업 발전과 농업 발전에 가장 필요한 기계, 자재, 원료 등으로써 제련 제철업에 절대 필요한 압연기 롤스란을 비롯하여 방직기, 직조기, 농업 원료로서는 원유, 면화, 석고 등 기타 많은 공업용 기계 자재와 프락토르 기타 근대식 농기계 등을 수입하였는 바 이는 총 수입액의 六六·八%를 차지하고 있다. 이외에도 총 수입액의 二七·三%에 해당하는 인민 생활에 절대 필요한 각종 직물을 비롯하여 많은 의복류를 수입하였다.

이와 같이 우리는 소비 조합의 무역에 의하여 우리 공

화국 상업 발전의 튼튼한 토대를 구축하고 있으며, 또 경제 체제의 향이 앞으로 향국 간의 상품 교류는 일층 활발하여질 것인 바 소비 조합의 경제적 역할을 일층 강화함으로써 우리 공화국 경제는 더욱 공고 발전하여 갈 것이다. 이외에도 우리는 중화 인민 공화국을 비롯하여 제 인민 민주주의 국가와의 상품 교류에 있어서 앞으로 커다란 전망을 가지고 있는 것이다.

### 三.

우리는 이상에서 공화국 북반부의 민주 상업의 급속한 발전 상태를 보아 왔다. 이미 말한 바와 같이 세 형태의 상업으로서의 국가 및 소비 조합 상업은 자본주의 경제 체제 하의 그것과는 본질적으로 구별되는 것이며, 이는 생산과 소비를 계획적으로 밀접히 연결시킴으로써 산업 생산의 확대를 가져오게 하며 인민들이 요구하는 생활 필수품을 원활히 공급하며 그들로 하여금 인민 경제 건설의 의무를 일층 높이여 준다.

일찌기 쓰말린 대원수는 상업 발전의 의의에 대하여 아래와 같이 말씀하였다. 「……… 국내의 경제 생활을 통성케 하기 위하여서는 또한 공업과 농업이 그 생산액의 계속 증대에 대한 자극을 받게 하기 위하여서는 한 가지 조건이 더 있어야 한다. 즉 도시와 농촌과의 사이에, 국내의 여러 구역과 여러 주와의 사이에, 인민 경제의 여러 가지 부문 사이에 전개되어 가는 상품 유통이



있어야 한다. .... 보는 바와 같이 소비트적 상업은 발전시키는 것은 그것을 해결함이 없이는 앞으로 더 나아갈 수 없는 그러한 긴급한 과업인 것이다」(이. 스탈린 「사회주의의 경제제」 로동당 출판사 제3부책 二〇八페이지)。

만약 우리 상업의 자기의 역할을 다 못한다고 하면 국영 기업소의 생산품은 체화를 면치 못할 것이며 그 결과 기업소의 생산 활동은 위축될 것이며, 인민들은 상품을 두고도 이를 사지 못하여 소비 생활의 불편을 느끼게 될 것이다. 뿐만 아니라 통화의 조절에 있어서도 막대한 지장을 초래하여 국가의 재정 금융을 곤란하게 할 것이다. 이와 같이 상업은 인민 경제 건설에 있어서 중대한 의의를 가지고 있다.

그러면 국가 및 소비 조합 상업에 앞으로 어떠한 과업이 제기되는가?

보는 바와 같이 우리 공화국 북반부의 인민 경제는 나날이 장성하여 가고 있다. 공업 생산품과 농산품은 매년 증가되어 가고 있으며, 도시와 농촌의 근로 대중의 소득이 장성됨에 따라 생활 필수품에 대한 수요와 소비가 또한 급격히 늘어 가고 있다. 특히 장성하는 근로 인민들의 소비 생활을 충족시키기 위하여 공화국 내각은 一九五〇년도에 있어서 금속 제품, 식료품, 섬유 제품, 화학 제품, 유리 제품, 목제품, 도자기 등 기타 五억四千만 원에 해당하는 생활 필수품을 증산하

기로 결정하였다. 이상과 같은 제조건들은 국가 및 소비 조합 상업의 분야가 일화되며, 감을 의미하는 것이다. 현재, 형편으로서는 국영 기업소에서 생산되는 농업 생산, 도구와 농촌 생활 필수품은 아직 농민들의 수요에 만족을 줄 수 없는 상태로서 이로 말미암아 농민들은 국가 및 소비 조합 상업에서 공급받지 못하는 부족되는 물품을 부득이 일반 시장에서 고가로 구입하게 되며, 농산물 가격과 일반 시장 물가의 차이로 인하여 농민 생활은 적지 않은 타격을 받고 있는 현상을 초래하고 있다. 그러므로 이런 환경에서 국영 기업소에서는 농촌 필수품을 더 많이 생산하여야 할 것은 물론이나 국가 및 소비 조합 상업에서는 농민들이 요구하는 농기계 및 생활 필수품을 한 가격으로 신속히 더 많이 그들에게 공급함으로써 농업과 공업의 편계를 더욱 긴밀히 하며, 노동자와 농민의 동맹을 일층 튼튼히 하는 데 그 역할을 더욱 높여야 할 것은 오늘날 국가 및 소비 조합 상업 앞에 특별히 제기되는 문제이다.

일반적으로 말하면 국가 및 소비 조합 상업은 국영 기업의 생산품을 지체 없이 일반 소비 대중에게 공급하여 상품-화폐의 회전을 촉진시키며, 이리하여 생산 부문의 전설 속도를 높이도록 할 것이다. 또 아직 일반적으로 상업이 부족함 오늘날의 조건 하에서는 배급 제도를 일층 강화하며, 자체 수매 사업을 활발히 전개

하여 생산품 유통의 원활을 도모하고 일반 시장 물가를 조절함으로써 간상배들의 투쟁을 강력히 전개하는 사업에 모든 힘을 다하여야 할 것이다. 이와 같은 기본적 제문제들을 실천하기 위하여서는 다음과 같은 몇가지 구체적 과업이 나설게 된다.

(一) 오늘과 같은 실정에 있어서 각급 당 단체와 당 일꾼들은 상업과 소비 평가하는 경향들과 투쟁하여야 할 것이다. 산업 부문 경제 및 직맹 일성자 대회에서 집일상 수상에서는 「전체 산업 일꾼들은 인민과 국가 앞에서 자기가 가지는 책임을 깊이 인식하여, 자기의 사업을 상당히 개선할 의무가 있다는 것을 알아야 하며 또 그를 실천하여야 하겠다」라고 말씀하였다. 이 말씀은 곧 상업 부문 일꾼들에게도 그대로 적용되는 말씀이다. 상업 일꾼들 중에는 아직도 국가적 립장에 서 자기 사업에 대한 깊은 인식을 가지지 못하고 새로운 환경에 적합하도록 사업을 개선하려는 노력이 부족함으로써 부족함을 볼 수 있다. 일부 상업 일꾼들 가운데는 국가 및 소비 조합 상업에 근무하고 있는 자기의 국가적 인민적 임무의 중요성을 충분히 인식 못하고 오히려 수처스러운 일로 알고 있는 경향이 부분적으로 존재하고 있다. 이러한 경향은 필연적으로 자기 사업에 대한 책임과 무책임성을 나타내게 하며, 전망이 없는 사업 방식으로 시간을 보내는 실례들을 가져 오게 한다. 스탈린 대원수는 다음과 같이 말씀하였다. 「공산

당원들의 일부에는 일반적으로는 상업, 특수적으로는 소비트적 상업에 대하여 멸시하는 저만한 태도가 아직도 군림하고 있다는 그것으로부터 말하기로 하자. 이 소위 공산당원들은 소비트적 상업은 부차적인 가치 없는 사업으로 간주하며, 또한 상업 일꾼들은 여망 없는 사람들로 간주한다. 이 사람들은 소비트적 상업은 우리의 혁명적 불취위적 사업이요, 소비트적 상업은 우리의 혁명적 불취위적 사업이요, 소비트적 상업은 우리의 혁명적 불취위적 사업이다」(「백년주의의 제문제」一九四九년 조선노동자 三부책 二〇八페이지)。실로 스탈린 대원수의 말씀과 같이 오늘날 우리 국가 및 소비 조합 상업의 일은 천한일이 아니며, 그것은 조국의 부흥 발전과 인민들의 복리를 위한 숭고한 사업이다. 그렇기 때문에 이 부문에 복무하는 일꾼들은 자기들에게 맡겨진 고상한 국가적 임무와 책임을 깊이 인식하여야 하며, 또 그 방향에서 일상적으로 자기 자신을 교양하여야 할 것이다. 그리하여 상업에 진출된 상품에는 면지가 쌓이고 상품을 되는 대로 취급하며, 간상배들과 투쟁하려고 하지 않고 「물건이 없으니 할 수 없지요」하는 식의 무기력한 사업 작풍과 장사하는 것을 배우려는 아무런 의욕도 없이 지내는 안일한 경향들과 상업에 찾아 드는 사람들에게 대하여 불친절한 그러한 모든 관료주의적 해부적 작풍을



급속히 퇴치하도록 부득불 생각하여야 한다. 그리하여  
 상업 일꾼들은 높은 정치 사상 의식과 진리를 가질  
 수 있는 상업에 대한 리론과 기술로써 무전함으로써  
 자기들의 임무를 실현하며, 전체 일꾼들이 민주 상업을  
 통하여 자기들의 생활 필수품을 형성한 기쁨으로 아무  
 불평도 없이 언제나 공을 할 수 있도록 문명화 상업  
 을 건설하여야 한다. 이렇게 하기 위하여는 특히 이부  
 문에서 일하는 우리 당원들의 역할이 높아져야 한다  
 는 것을 강조한다.

(二) 개인 상업과 일반 시장에 대하여 국가 상업과  
 소비 조합 상업은 어떠한 관계를 가질 것인가?

위에서 이미 말한 것과 같이 농화국 육반부의 일반  
 상업은 국가 및 소비 조합 상업과 일반 개인 상업의  
 형태로써 구성되었으며, 상품 유통액에 있어서 개인  
 상업이 아직 상당히 높은 비중을 차지하고 있다. 이제  
 一九四九년도를 기준으로 본다면, 산업 총 생산액에  
 있어서 국영 산업이 八七·六%를 차지하고 있는 반면  
 에 상품 총 유통액에 있어서는 국가 및 소비 조합 상  
 업은 四九·一%, 개인 상업은 五〇·九%라는 비례를  
 보이고 있다. 이와 같은 구성 비율은 국영 산업에 있  
 어서 아직 인민들의 생활 필수품이 풍부하게 생산되지  
 않았을 의미하는 동시에 국가 및 소비 조합 상업의 힘  
 하의 발전 상태는 우월하다는 것을 주의를 면치 못  
 시키지 못하고 있다는 것을 말하는 것이다. 여기로부터 우

리는 국가 및 소비 조합 상업을 앞으로 일등 발전시키  
 는 데 있어서 또는 방향을 다하여야 할 임무가 제기되  
 는 것이다.

개인 상업이 이상과 같이 큰 비중을 차지하고 있는  
 조건 하에서는 우리는 일반 시장을 가와 통화를 조절  
 하는 데 있어서 막대한 곤난을 가져올 뿐만 아니라, 또  
 한 국가 상품 가격과 일반 시장 물가의 현격한 차이로  
 말미암아 국가 및 소비 조합 상업과 일반 시장 사이에  
 중간 간상배들이 준동할 수 있는 틈을 주게 된다. 그  
 데므로 국가 및 소비 조합 상업의 당면한 과제는 국영  
 생산품과 중요 생활 필수품은 전적으로 국가 및 소비  
 조합 상업에서 판매하도록 하는 방향에서 대책을 실시  
 하며, 특히 중요 도시들에 있어 중간 간상배들이 준동  
 하여 물가론을 일으키는 현상과 전절한 투쟁을 전개하여  
 일반 물가를 저락시킴으로써 간상배들의 준동을 배격  
 할 것이며, 민간 자금을 상업 방면에 돌리게 할 것이 아  
 니라 전반적으로 이를 생산, 즉 생활 필수품 생산 방면  
 에 돌리도록 하여야 할 것이다. 이상의 대책을 실시하  
 기 위하여는 또는 지방적 원료 원천과 국영 기업의 잔  
 여 자금을 지원하여 생활 필수품을 더 많이 생산해야  
 할 것은 물론이다. 국가 및 소비 조합 상업망을 일층  
 확장하여 자체 수매 사업을 지방적 원천에 비추어 능  
 동적으로 활발히 전개하여 상품의 부족을 해결하기  
 위하여 노력할 것이며, 국가 상품이 중간 간상배의 손

에 흘러들어 가지 않도록 상품 배정 또는 판매 조직을  
 개선하여야 할 것이다. 또 농민 시장 운영에 만전을 기  
 하여 농산물에 대한 중간 간상배들의 준동을 배격하고  
 농민들이 농산물을 직접 도시의 소비 배급에 제 관매케  
 하여 농민들과 근로 소비 대중의 물질 문화 생활을 향  
 상시키는 데 특별한 주의를 기울여야 할 것이다. 과거의  
 실패를 보민 이와 같은 사업들이 철저히 진행되지 못  
 하였다. 즉 자체 수매 사업에 있어서 수매 원천을 잘  
 포착하지 못하고 생산자로부터 수매할 대신에 중간 상  
 인들에게서 고가로 매입하며, 또 상품 판매 계획과 상  
 품 회전수를 달성하는 데만 급급하거나 또는 많은 상품  
 을 도매하여 버림으로써 개인 상업에는 그 상품이 없  
 어 팔지 못하는 실태도 있으며, 일부 상업 일꾼들이 도  
 시들의 시장이 일반 물가를 열어나 좌우하고 있는 가에  
 대하여 무관심한 태도로 자유시장 경제와 투쟁할 데 대  
 한 대책을 세우려고도 하지 않아 그 시장 안에 설치되  
 어 있는 국영 상업은 도리어 간상배들의 통제를 당하  
 고 있는 사실들도 볼 수 있는바 이러한 현상들과는 조  
 금도 타협없는 전절한 투쟁을 전개하여야 할 것  
 이다.

(三) 다음으로 상품 배정 사업을 쉽게 조직하기 위  
 한 조장을 일층 강화하여야 할 것이다.  
 상품 배정 사업에 있어서는 아직 많은 결점들이 존재

함을 볼 수 있다. 어느 지방 또는 어느 상업에는 상품  
 이 체화되어 있음에도 불구하고 한편에서는 그 상품이  
 없어 인민들의 수요에 응하지 못하는 사실이 라는가 해당  
 상품의 계절성을 고려하지 않고 매정한 까닭에 장기간  
 에 걸쳐서 체화되는 사실도 있으며, 또 지역적 조건과  
 소비 대상의 특수성을 고려하지 않고 기계적으로 분배  
 하여 버리는 경향들도 있으며, 상품 배정 통지서를 지연  
 시킨다는가 또는 상품 배정 통지서를 받고도 오랫동안  
 상품 인수물 하지 않는 사실들이 허다하다. 뿐만 아니  
 라 우선적으로 노동자들에게 상품을 공급하는 문제가  
 가장 중요함에도 불구하고 소비자용 물자를 정확히 공급  
 할 대신에 일반 시장에서 자유 판매하는 부분적 사실들  
 도 있다.

자체 수매 사업에 있어서도 그 수매 원천을 지방적  
 으로 정확히 조사하지 못하고 일률적으로 위로부터  
 계획을 수립하는 경향에서 지방 하부 일꾼들은 자기  
 수매 계획을 달성하기 위하여 먼 지방에까지 찾아 다  
 니는 실태들이 있으며 또 중간 간상배들을 상대로 하여  
 상품을 구입함으로써 상품 원가를 높이며, 따라서 시장  
 물가에까지 영향을 주는 사실들도 있는 것이다.

이상에 서지 않은 결점들을 급속히 퇴치하고 구체적  
 정책에 적합하도록 상업을 조직하여야 할 것이다.  
 상품 배정 사업과 관련하여 상업망 조직 문제는 중  
 요한 사업의 하나인바 상업망 확장에 있어서 특히 지



역적 조건과 상품의 수요 정도 또는 국가 상업광과 소비 조합 상품과의 관계를 고려하여 적정 가격에 유감 없이도록 하여야 할 것이다.

(四) 상품의 수익성을 제고하여 국가에 이익을 가져오도록 하는 사업은 전체 상업 일꾼들의 건전한 사업으로 나서고 있다.

一九四九년도 국가 상업의 결산 결과를 보면 적지 않은 손실을 가져왔다. 물론 오늘날의 국가 및 소비 조합 사업은 리윤만을 추구하는 데 그 목적이 있는 것은 아니다. 생산 부문에 투자된 국가의 자금은 많은 부분에 있어 국가 상업을 통하여 회수되는 것이다. 국가의 모든 경제 활동이 그렇거니와 특히 상업에 있어서 이익을 가져오지 못한다면 그것은 사업 자체에 중대한 결함이 있다는 것을 말하는 것이다. 우리는 이와 같이 국가 상업에서 손실을 보게 된 원인이 한바다로 말하면 대개 상업, 식당, 리용 시설들에 있어서 독립 재산제를 확립 못한 것과 부분적 일꾼들에게 사업에 대한 책임성이 적은 것 또는 상업을 구체적으로 조직하지 못한 데 있다고 말할 수 있다. 현재 국가 상업 부문에서는 아직 독립 재산제를 실시하지 않고 있는 부분이 많으며, 일반적으로 관리체단위로 종합 재산을 하고 있다. 그렇기 때문에 상업 일꾼들에게는 독립 재산에 대한 관심이 희박하여 자기들의 상업에서 이익을 뽐내는지 손실

을 보았는지도 잘 모르고 있는 형편이다. 그러므로 우리는 상업의 수익성을 제고하기 위하여 다음과 같이 독립 재산제를 강화하여 실시하여 널리 경쟁 상품들을 전개시키며, 가능한 정도에 따라 상품제를 실시하여 상품들을 물로 하여금 자기 사업에 창의성을 발휘하도록 하며, 특히 재정 관리 규율을 엄격히 제정하여 할 것이다. 독립 재산제를 강화하는 데 있어서는 상업 부과비를 저하시키며, 상품 취급을 신중히 하여 자연 감도와 파손 손실을 저하시키도록 노력할 것이며, 상품 회전을 신속히 하며 불필요한 노력을 축소하여, 경비를 극력 축감하여야 할 것이다. 사업상 부분적 결점들을 틀어 쓰면 법정부과 비율을 유지 못한 반면에 경비는 초과 지출하였을 뿐만 아니라 상품의 출고 손 등으로 인하여 국가에 손해를 주었으며, 상품 회전에 있어서도一九四九년도에 있어서 제회 회전수 七, 二회전에 대하여 실적은 五, 三회전이라는 탁후한 성적을 보이고 있다. 우리는 이와 같은 결점들을 급속히 회회하고 상업 부문에 있어서의 독립 재산제를 강화하고 재정 규율을 엄수함으로써 수익성을 제고하여 국가의 인민 경제 건설에 소모되는 자금을 조정하는 데 기여하여야 한다.

전체 상업 부문 일꾼들은 인민 경제 부문의 중요한 자리를 차지하고 있는 상업의 일층 발전을 위하여 높은 국가적 전지에서 많은 바임을 다하여야 할 것이다.

## 남조선 경제의 파멸과 근로 인민들의 빈궁상

신 정 호

최근 리승만 미국 역도들과 그 상전 미 제국주의자들은 저들의 반동적 언론 기관, 라디오, 기타 선전 기관들을 통하여 소위 미국의 원조 혜택으로 산업 및 농업 경제가 남반부에서 「발전」 되는 듯이 떠들어대고 있다.

그런데 남반부의 경제는 과연 「발전」 되고 있는가? 아니다. 정반대로 더욱 후진하게 파멸되고 있으며 더욱 심각하게 위축되고 있다. 역도들과 그 상전들의 선전은 허구 날조로서 미 제국주의의 악독한 침략적 결과물인 채와 리승만 역도들의 패국적 정체를 가만히 보면 음흉한 책동에 불과한 것이다.

리승만 미국 정권이 조작된 이래 미 제국주의자들과 역도들의 사이에 소위 「한미 경제 원조 협정」이 체결되고 제1차로一九五〇년도 경제 「원조」액 一억二천만 달러를 제공하여 그 반액인 六천만 달러를一九四九년七月一일부터一九五〇년二月十五일까지의 기간에 제공하였으나 실제로는 六천만 달러

는二月十六일부터 六월三十일까지의 사이에 제공하기로 예정되어 있다.

역도들과 그 상전들은一九五〇년도 제1차 「원조」액 중 그 상당부분 六천만 달러에 해당하는 물자가 공급된 결과 남반부 경제가一九四九년도에 마치 「파멸」하게 「발전」 된 듯이 떠들고 있는 것이다. 물론 수출은 소위 발전을 증명하기 위하여 일련의 숫자들을 허구 날조하기에 전력을 쓰고 있다.

그러나 허구 날조한 숫자 그 자체의 모순은 도저히 감출 수 없는 것이요, 더우기 이것으로 생색한 현실을 은폐할 수는 절대로 불가능한 것이다.

실로 미 제국주의자의 악독한 침략과 그 주구들의 패국적 야심 하에 있는 남반부의 원수 경제는 산업 및 농업을 통하여 해마다 더욱 후진하게 파멸되고 선진국들의 경제는 일층 증대되고 있다. 이에 따라 인민들의 생활은 극도로 비참하게 되고 있다. 이러한 현실을 예시하는 미국인의 소위 원조액의 하의 된



속속진 격화될 뿐이다.

이제 우리는 미 제국주의자들이 떠들어대는 소위 원조의 정체를 살펴 보자.

탐욕적 세계 제패를夢想하고, 자국 내 경제 공황의 출구를 새 전쟁 방화에서 찾으려는 월가의 「대왕」들은 우리 남반부에 대한 독점적 시장화를 결코 잊지 않고 있는 것이다.

월가 「대왕」들의 소위 경제 원조는 우선 남반부의 전쟁 재를 자기의 이익에 완전 봉사시키는 데 그 근본 목적이 있는 것이다.

소위 경제 원조는 철두철미 이 방향과 이 목적 달성에 근거하여 진행되고 있는 것이다. 이것은 一九四九年七月二일부터 금년二月十五일까지의 소위 원조 물자의 종류와 그 수량에서 아주 분명하게 폭로되고 있다.

소위 경제 원조처 책임자 번즈의 발표에 의하면六천만 달러의 「원조」 내외의 증조한 것은 다음과 같다.

- 一, 식량 二〇二,〇〇〇,〇〇〇 달러
- 二, 비료 二四,六七〇,〇〇〇 달러
- 三, 의약품 四二四,〇〇〇,〇〇〇 달러
- 四, 석유 제품 四,六〇〇,〇〇〇 달러
- 五, 생산재 一一,六一四,〇〇〇 달러

물자는 실제로 있어 五천만 달러 이하로 되는 것이다.

물재, 소위 원조 물자 중 가장 많은 부분을 차지하는 것은 비료이다. 즉 비료는 二천 四백 六十八만 달러로서 전체의 四一%를 차지하고 있는 반면에 공업 발전을 위한 기계류는 겨우 五十八만 달러로서 〇.九%밖에 아니 된다. 그러면 미 제국주의자들은 왜 소위 원조액 중에 四一%나 비료를 포함시키고 반면에 공업 기계에는 〇.九%밖에 배당하지 않았는가? 미 제국주의자의 시도는 여기에서 명백하게 되는 것이다.

미 제국주의자는 다액의 비료를 배당하면서 인공비료의 자국 자급을 위한 것이라고 한다. 이것은 아주 교활한 허위와 기만인 것이다. 다액의 비료의 배당은 결코 남반부 인민들의 식량을 해결하기 위한 것이 아니요, 그것은 저들의 극동 침략의 앞잡이인 일본 군국주의의 재정을 무적한 것이다. 농민이 강제로 떠맡기는 비료 때문에 농민들은 더욱 파산하게 될 뿐이다.

그것은 우선 다음의 사실에서 명백하다. 현재 一팔 팔대 一천 八백 五십원 (공정 환산율)으로 계산하면 반년간 비료 대금은 실로 四백 五십 六억 三천 九백 五십만원으로 된다. 이것은 농민이 팔보한 남반부 비미 수확 최고량인 一천 四백만석을 농민이 강제 공출시키는 가격, 一석 六천원으로 계산한 八백 四十억원의 절반에 불과한 것이다. 즉 미 제국주의자들은 농민들에게 비료를 강제로 떠맡게 함으로써

- 六, 공업 기계 五八〇,〇〇〇 달러
- 七, 부흥 계획비 七,八六二,〇〇〇 달러
- 八, 항공 시설 三五〇,〇〇〇 달러
- 九, 기술 감정 五六一,〇〇〇 달러
- 一〇, 기술 원조 一,八六一,〇〇〇 달러
- 一一, 이·씨·에이 행정비 一,七〇〇,〇〇〇 달러
- 一二, 석상 운송비 六,一六二,〇〇〇 달러
- 一三, 운송비 五〇,〇〇〇 달러

번즈가 발표한 이상의 내용은 농민이 남반부 경제를 「원조」하는 듯한 인상을 주기 위하여 그 실제보다는 저들에게 유리하게 발표한 것임은 두말할 필요도 없는 것이다. 그러나 이것을 그대로 표준한다 하여도 미 제국주의자들의 소위 경제 원조라는 것이 어떠한 방향으로 진행되고 있는가를 명백하게 볼 수 있다.

첫째, 六천만 달러 중 미국인들의 주머니 속에 그대로 들어가는 것이 막대한 액수를 차지하고 있다. 즉 이·씨·에이 행정비, 해상 운송비, 기술 감정비 및 원조비라는 것이 합계 一천 二十八만 四천 달러로서 전체의 一七% 이상을 차지하고 있는바 이것은 「원조」 항목에 들어 있으나 어떠한 물자로서도 남반부에 들어 오는 것이 아니요, 미국 상인들의 주머니 속에 팔라 그대로 들어 가는 것은 추호의 의심도 없다. 이것은 미 제국주의자의 소위 원조라는 것은 一할 七분의 선미 차를 태는 고리 대금인 것을 말하는 것으로 소위 원조

무농민들이 생산한 때미 추수액의 거의 六〇%를 수탈하게 되는 것이다. 더구나 그 비료는 원로 비료가 아니라 합성 비료로서 그 질이 아주 나쁜 것인바 이에 대하여 소위 국회의원들까지 무차량의 한 것이다. 또 한 비료 배당은 결코 농민들이 요구하는 시기에 적당하게 실시되는 것이 아니라, 시기를 지나서 농민의 수중에 들어 가게 되었다. 四월 二十일 「한성 일보」 보도에 의하면 소위 추곡 보상용 비료 배당이 전북에는 四〇% 미만, 충북에는 二〇%밖에 되지 못하였으며 충남에는 하 나도 배급되지 아니하였다고 한다.

이상의 제 사실들은 농민으로부터 전쟁 산물을 강탈하여 일본 군국주의 재정을 방조하며, 농민을 기만하여 더욱 가혹하게 착취하려는 데 있다는 것을 명백히 말하여 주는 것이다. 반면 공업 기계가 〇.九%를 차지하고 있는 것은 미 제국주의자들의 남반부 경제 정책의 악랄한 침략적 본질을 아주 응연으로 증명하는 것이다.

이와 같은 침략 정책 하에서 만약 산업 경제가 발전된다면 그것은 기적이 아닐 수 없는 것이다. 산업과 발전을 위한 미 제국주의자의 악독한 정책을 작년 十월부터 소위 경제 원조 물자 중 전체 남반부에 있는 모든 공업 부문의 수산물 및 보물 무분별을 인출하여 남반부에 더욱 침략하여 나가는 것을 볼 수 있다. 미 제국주의자들은 一九四九의 물자를 소위 원조 물자로



제정하였는데 그 중에는 방직, 제지, 제철, 식료 제  
조, 인쇄 등 제공업의 우선 및 보수 부분품 등이 포함  
되어 있다.

사실상 남반부의 중공업 부문은 벌써 완전히 과열되  
어 있고 아직도 약간의 생산을 지속하는 것은 방직 공  
업을 위시한 경공업 뿐인 것이다. 미 제국주의자들은  
이 경공업 부문까지 완전히 과열시키기 위하여 그 수  
전 및 보수 부분품을 소위 원조 물자 중에서 제외하  
는 것이다. 소위 원조 물자 六천만 달러 중에서 기계는  
一%도 되지 못하고 기존 공업 부문에 필요한 우선 및  
보수의 부분품까지 제외하는 그 의도와 추구하는 목적  
이 어디 있는가가 아주 명백하지 아니한가?

여기서 다음과 같은 결론을 얻을 수 있는 것이다.  
즉 미 제국주의자의 소위 원조라는 명목 하에서 진행  
되는 남반부에 대한 경제 정책은 남반부의 현존한 산  
업을 철저히 과열시키고 남반부를 일제의 식민지 시대  
보다도 더욱 후퇴시키고 아주 타락된 봉건적 중세기적  
농업 국가로 정체시키는 동시에 미국 자체와 일본의 상  
품 시장으로, 또 일본의 식량 공급지로 만들려는 데  
그 목적과 의도가 있다는 그것이다.

제제, 그러면 소위 六천만 달러의 원조액 중 그 나  
이지 부분은 무엇을 위하여 배당되었는가? 소위 부흥  
제비, 항공 시설 및 석유 제품이라는 명목 하에서  
저들의 군사 기지화 및 군사 행동을 위한 물자로서 一

천 二백 二十 一만 二천 달러가 저축되고 소위 생산제,  
식량, 의류 등의 명목 하에 一천 二백 二十四만 달러의  
소비용 상품이 배당되어 있다. 물론 생산제 속에는 약  
간의 고무, 면화 등이 포함되어 있으나 그 대부분은  
반제품 완제품으로서 소비용 상품으로 되어 있으며 소  
위 부흥 제비라는 저들의 설명과 같이 도로 교량 등 토  
목 공사를 위한 것으로 저들의 군사 시설이 그 목표인  
것은 재언할 필요도 없는 것이다.

미 제국주의자들의 소위 경제 원조는 一九五〇년도  
상반기 六천만 달러에 한하여서만 이러한 것이 아니라  
一九五〇년도 하반기, 즉 一九五〇년 二월 十六일 부  
터 一九五〇년 六월 말일까지의 소위 원조액 六천만  
달러도 동일한 내용을 가지고 있으며, 요사이 새로이  
미국회에서 통과된 一九五一년도 소위 원조액 一억  
만 달러의 내용에서도 또한 동일한 것을 볼 수 있는  
것이다.

三월 十三일 이. 씨. 에이 단장 데리 앤드슨의 발표  
에 의하면 一九五一년도 「원조」액 一억만 달러의 예제  
내용은 품종이 감소되었는데 다만 비로만은 一九五〇  
년도에 비하여 七백 五十五만 二천 달러가 증가되었다  
하며 감소된 물품 중에 가장 현저한 것은 소위 생산제  
인데 이 생산제 중에서도 면화와 면사가 결정적으로  
감소되었다고 한다. 여기서 미 제국주의자들이 남반부  
농민들을 더욱 혹독하게 착취 장악하여 일본 군국주의

제정에 봉사시키고 약간의 생산을 계속하고 있는 섬유  
공업까지도 원조를 아니 함으로써 완전히 과열시키려  
는 것이 더욱 명백히 판명되는 것이다.

미 제국주의자의 소위 경제 원조의 본질은 간단히  
이러한 것으로써 이러한 처지에 있는 남반부 경제의  
과열적 현상을 가히 추측할 수 있는 것이다.

\*

\*

\*

미 제국주의자의 이러한 침략 정책과 매국노 리승만  
연드들의 유린 하에 있는 남반부 산업은 과연 어떠한  
형편에 처하여 있는가? 특히 一九四九년도에 와서  
농들이 떠드는 것과 같이 「발전」되었는가?

이제 우리는 농들이 발표한 숫자의 과열치한 허  
위성과 그 자체의 모순 당락을 구명하는 동시에 남반부  
산업의 현상과 그 장래 방향을 검토하여 보자.

一九四九년도 조선 경제 년감(조선 은행 발행)에 의  
하면 一九四八년도 남반부 산업의 총생산고는 五백 二  
十억 원으로서 一九四〇년도 一천 四백 八十억 원(一九  
四八년도 물가로 환산한 액수)에 비하여 二一・二%  
밖에 아니 되며 一九四三년도에 비하여는 실로 一四・  
五%에 불과하다.

농들이 발표한 이 한가지 숫자에서 우리는 벌써 남  
반부의 산업이 一九四八년도에 이르러서 결정적으로  
과열되었다는 결론을 간단히 내릴 수 있는 것이다.

그러면 산업 생산의 기본 동력이 되는 전력 생산 및  
그의 산업 부문에의 활용 정도(一九四九년도분)은 다  
음과 같다.

남반부 전력 생산고 (一九四九년말)	
영월 화력 발전소	三八, 〇〇〇kw
당인리 화력 발전소	一一, 〇〇〇kw
부산 화력 발전소	二, 〇〇〇kw
부산 발전소	一〇, 〇〇〇kw
인천 발전소	二, 九〇〇kw
청평천 수력 발전소	九, 七〇〇kw
령암 발전소	五, 一八〇kw
보성 발전소	一, 〇〇〇kw
목포 발전소	二, 七〇〇kw
계	八二, 六八〇kw

(「경향신문」二월 一일부)

남반부의 전력 소비에 있어 공업용과 전등용 비율  
관계를 보면 一九四七년에는 공업 五七%, 전등 四二  
%, 一九四八년에는 五九% 대 四一%이다 (一九四  
九년 조선 경제 년감)。그러한 까닭으로 一九四九년  
말 전력 총생산고인 八二, 六八〇kw를 공업 六, 전등  
四의 비율로 보면 아무리 많이 공업 부문으로 전력을  
보냈다고 하더라도 五〇, 〇〇〇kw를 초과하지 못하였  
을 것은 명백하다.

그러면 남반부의 공업용 전력은 어떻게 변천되었는



가?

一九四五년 一一七, 五一一六  
 一九四七년 八〇, 八六五  
 (이상 一九四八년 조선은행 조사월보 제五호)  
 一九四九년 五〇, 〇〇〇kw

주공업에 소요된 전력의 一九四九년에는 一九四七년에 비하여 六二% 밖에 아니 되는 형편이다. 이것은 一九四九년도 남반부 산업용 동력이 一九四七년에 비하여 四〇%가 감소된 것을 말하는 동시에 산업 생산도 그 정도에 따라 과잉된 것을 의미하는 것이다.

그러면 一九四九년도 전력 생산이 과연 늘었는가를 살펴 보자. 八二, 六八〇kw에 달하고 있는가? 결코 그렇지 아니하다. 이 숫자는 허구인 것이다. 그것은 남반부 최대의 발전소인 냉천 발전소의 一九四九년도 생산내역을 검토하여 보면 충분할 것이다. 一九四九년 조선년감에 의하면 「남한 최대 화력 발전소인 냉천 발전소에서 월 생산량 四〇, 〇〇〇kw를 출력하자면 三만톤의 석탄을 공급하여야 한다」。 그런데 실제로 있어 이 발전소에 석탄을 공급하는 냉천탄광의 一九四九년도 석탄 채굴량은 총계 二七〇, 〇〇〇톤으로 월 평균 二二, 〇〇〇톤에 불과하다. 즉 一九四九년도에 냉천 발전소에 공급된 석탄량은 월평균 三〇, 〇〇〇톤이 아니라 二二, 〇〇〇톤 내외로서 그 발전량은 三〇, 〇〇〇kw 이상은 절대로 될 수 없는 것이다.

또 一九四八년도의 실적을 보면 十월—十二월 三개월간 냉천탄광 채굴량은 평균 一八, 八〇〇톤으로 동시기 냉천 발전소 평균 출력량은 一九, 七〇〇kw에 불과하였었다 (一九四九년 조선 경제년감)。 이러한 비율로써 계산하면 一九四九년 평균 석탄 채굴량 二二, 〇〇〇kw에 대하여 발전소 출력량은 겨우 二六, 〇〇〇kw에 불과하다. 여기에서 一九四九년도 냉천 화력 발전소 발전량은 三八, 〇〇〇kw가 아니라 三〇, 〇〇〇kw 이하에 훨씬 떨어졌 것을 넉넉히 알 수 있다.

이 한가지 실례로써 一九四九년도 남반부 총전력 생산이 八二, 〇〇〇kw라는 것이 과장한 허구 숫자이며 산업에 들어간 전력의 五〇, 〇〇〇kw가 아니라 그 이하에 훨씬 떨어지고 있음을 분명히 알 수 있다. 따라서 一九四九년도 남반부 산업 생산은 一九四七년도에 비하여 四〇% 보다도 훨씬 더 저하되었을 것은 의심할 여지조차 없는 것이다.

一九四七년도와 一九四八년도에 비해 남반부 산업이 경제적으로 과잉된 것은 주지의 사실이다. 이것은 一九四八년도 생산이 一九四三年에 비하여 一四・五%에 불과한 사실에서도 충분히 알 수 있는 것이다. 그런데 一九四九년도에 와서는 一九四七년도의 六〇% 보다도 훨씬 더 과잉하게 과잉된 것이다.

미 제국주의자들과 그 주구지승단 역도들은 이와

같이 무참하게 과잉된 산업 경제를 가리켜 소위 원조에 의하여 「발전」 된 것이라고 떠드는 것이다. 이 얼마나 과잉치하며 기만적인 것인가?

최근 남반부 산업 과잉에 대한 또 한가지의 실증은 없는 증거는 一九四七년 이래 남반부 산업이 더욱 명백히 과잉화된 데서도 볼 수 있는 것이다.

一九四九년도 조선년감에 의하면 「남한 공업의 명백한 과잉현상은 동력의 과잉을 수증기를 고찰하면 가히 짐작할 수 있는 것이다」라고 하면서 전력의 절반이 열대 공업, 만수공업에 투입되고 있는 것을 지적하고 있다.

전력 관계에서 또 한가지 구명할 것은 전동용 전력 이외의 전력은 전부 공업으로 들어가는가 하는 문제이다. 조선 경제년감에 의하면 남반부 공업에서 소비되는 전력 중 一九四三年에는 잠공업에 〇・九五%, 기타에 一〇・一七%에 불과하던 것이 一九四八년에 와서는 잠공업에 一一・六八%, 기타에 二九・九二%가 들어간다고 한다.

그러면 잠공업과 기타란 무엇인가? 동서적에 의하면 기타는 치안, 국방 시설 등을 말하는 것이요, 잠공업은 一〇% 미만의 국형제 동력을 쓰는 수공업업을 말하는 것이라 한다. 이와 같이 하여 두 부문은 一九四八년에 있어 산업용 전력 전량의 四〇%를 소비하고 있는 것이다. 이러한 동력 관계에서 보면 一九四九년

도 잠계 공업에 들어가는 것은 일층 감소될 것으로 산업의 후심한 과잉을 더욱 명백하게 증명하는 것이다. 이것이 동력 관계에서 본 남반부 산업의 과잉적 현상이다.

남반부 산업의 과잉적 현상은 전일본인 소유의 공장 기업소, 즉 귀족 산업의 과잉적 현상에서도 명백히 볼 수 있는 것이다. 현재 귀족 공장 및 기업소는 사실상 대부분이 과잉 상태에 있다.

남반부 산업이 해방 전에 있어서 그 거의 전부, 즉 九五% 이상이 일제에 속하여 있던 것은 주지의 사실이다. 그러한 까닭에 귀족 공장 및 기업소의 운영 및 생산고 등은 남반부 전산업 경제의 상태를 판단함에 있어 정확한 척도의 하나인 것이다. 一九四九년 조선 경제년감에 의하면 一九四八년 말에 운영된 귀족 공장 및 기업소는 중앙적속 四〇三개소 중 一三八개소, 즉 三三%와 지방 소속 三, 一四九개소 중 六三九개소, 즉 二〇・三%밖에 운영되지 아니하였다. 다시 말하면 중앙적속과 지방 소속을 합한 공장 및 기업소 三, 五五二개소 중 겨우 七三七개소, 즉 二一・九%가 운영된 것이다. 이것은 그만큼 과잉고도 남반부 산업이 마저락 시기에 이른 것일마나 불합하게 과잉되었는가를 알 수 있는 것이다.

그러나 문제는 현재 운영되는 공장 및 기업소들의 수에 관한 것이 아니다. 그 공장 및 기업소들이 차



의 시설과 기계 능력에 비하여 얼마마한 정도로 운영  
되느냐가 또한 중요한 문제이다.

농업이 발달한 다음의 수치는 소위 운영되는 공장  
및 기업소의 극히 부분적으로 움직일 뿐이요, 그 대부  
분은 죽은 횡령이 되어서 남아 있는 것을 증명하고 있  
는 것이다.

종목

생산고

비율

귀속 공장 및 기업소 一,八四二,七〇〇만원 三五%  
기타 三,四二一,九〇〇만원 六五%

계

五,二六四,六〇〇만원 一〇〇%

여기서 一九四八년 말에 운영되는 귀속 공장 및 기  
업소는 그 주로서는 해방 전에 비하여 二一・九%를  
차지하고 있다고 하나 동년의 생산고는 一九四三년  
에 비하여 겨우 一四・五%밖에 아니 되는 전 생산액  
의三五%밖에 차지하고 있지 않다는 것을 보이고 있  
는 것이다. 이것은 一九四八년도에 운영된 공장 및 기  
업소가 그 기계 능력과 설비의 四분의 一 이하로 움직  
이고 있다는 것, 즉 전체 귀속 산업의 五%밖에 운영  
되고 있지 않다는 것을 의미하는 것이다.

\*

\*

\*

이제, 각 산업을 부문별로써 검토 분석하여 보기로 하  
자!

一, 금속 공업 (단위: 톤)

여기서 오직 전기동과 양철만이 늘들의 발로에서 겨우  
명맥을 유지하고 있을 뿐이다. 명맥을 겨우 유지하고  
있는 전기동과 양철에 있어서도 전기동은 一九四八년  
월 평균 생산 四二・八톤에 비하여 一九四九년 九월까  
지의 생산은 월 평균 三三・七톤으로서 二四%의 감소  
를 보이고 있으며, 양철에 있어서는 一九四七년도 월  
평균 생산 六五〇톤에 비하여 一九四九년 九월까지의  
생산은 월 평균 二〇三톤으로써 六九%의 적감을 보이  
고 있는 것이다.

二, 기계 기구 공업

기계 기구 공업은 금속 공업과 함께 기간 산업이다.  
식민지에서는 금속 공업과 함께 이 공업이 가장 그 발  
전을 조해받고 있는 것이다. 우리 조선에 있어서도 일  
본 제국주의자들은 금속 공업과 마찬가지로 이 기계  
공업의 발전을 극도로 조해하였었다. 오직 일제의 마  
지막 시기에 와서 약간의 기계 공업이 조선 안에서  
발달되기 시작하였고 이 공업은 주로 남반부 지역 내  
에 건설되었었다. 그리하여 기계 공업은 약 七一%가  
남반부에 있었다.

그 유수한 공장으로는 부평 조병창, 홍릉 기계 제작  
소, 통산 공작소, 진해 공작소, 부산 중공업 공장 등  
이 있었으며 공구 제작, 선박 기계, 광산 기계, 철  
도 차량, 운수용 기계, 산업용 기계, 기타 기계 부  
품 등이 제작되었었다. 그리하여 一九四四년도에는

품명

강철

一,六八六 一,六八六 一,六八六

선철과 주철

二,〇〇〇 八,〇〇〇

철광과 강판

二,〇〇〇 三,〇〇〇

동선

二,〇〇〇 二,〇〇〇

전기동

二,〇〇〇 二,〇〇〇

양철

五,四〇〇 七,八〇〇 一,六九〇 一,八四〇

(이상 一九四八, 一九四九년 조선 경제 연감)

누구나 다 아는 바와 같이 금속 공업은 산업 중 가  
장 중요한 부문이다. 식민지 산업의 가장 큰 특징은  
중공업이 특별하게 발전되지 아니 하는 데 있는 것이  
다. 중공업이 발전되지 아니 하는 까닭으로 식민지 산  
업은 계속성과 파후성과 파과성 등을 현저하게 띠게  
되는 것이다. 우리나라의 공업에 있어서도 일본 제국  
주의자들이 일방적으로 공업 발전을 조해하였는바 그  
중 특히 이 중공업 부문의 발전을 극도로 조제한 까닭  
에 그 파후성과 파과성이 우습하게 된 것이다. 그런데  
남반부에 있어서 미 제국주의자들과 그 주구들은 일제  
시대에 건설되었던 그것까지 완전히 파멸시키고 있는  
것을 상기 숫자에서 명백하게 볼 수 있는 것이다.

금속 공업 중에서도 중요한 부문인 강철, 선철, 주철,  
철관, 강판, 동선 등은 一九四八년도부터는 저들  
의 산업 생산에 대한 필요 숫자 중에서 아주 팔살하  
여 퍼졌으며 一九四八년도부터는 소위 금속 산업에 있

국내 산품으로 국내 수요의 五一・七%를 자급하게 되  
었다고 발표되었었다.

그러나 미군이 남반부를 점령하면서 이러한 유수한  
공장들과 기계 및 시설 등을 거의 전부 파괴하여 버리  
었다. 여기서 해방 전에 열거되어 있던 국내 생산 품  
명 중 기관 및 동부속품 제조가공용 기계, 시계, 학술  
용 기구, 전선기, 차량, 선박 기관, 자동차 기계, 의  
료 기구, 운수용 기계, 광산용 기계 등은 완전 소멸  
발달되고 말았다. 약간의 농기구 제작이 있으나 그것  
도 역시 통제표 상에 올리기에 는 너무나 미미한 것으  
로 되어 있다.

늘들은 기계 기구 공업 통계에 있어 오직 다음의 배  
가지 품종밖에 발표하지 아니 하고 기타의 품종에 대  
하여는 전부 팔살 침묵하고 있는 것이다.

품종

一九四六 一九四七 一九四八 一九四九(七월까지)

변압기 (대)

二,六五五 二,四七〇 一,九五九 三,六四

전동기 (대)

九六 一,〇八 二,六六 五五

축전지 (대)

一,三六 二,二二 三,〇八 五九

전구 (천개)

二,二五 三,七九 三,三三 二,四

(一九四九년 조선 경제 연감)

一九四七년의 월 평균 생산을 一〇〇이라 하면 一九  
四九년도에 와서는 변압기는 二五・三%로, 전동기는  
八・八%로, 축전지는 三四・五%로, 전구는 五・三%  
로 각각 감소되었었다. 또 一九四八년도에 비하여도



여지없이 감소되었다.

농들은 모든 산업 중 가장 중요한 기간 공업인 금속 공업과 기계 공업을 이상과 같이 과열시켜 놓고도 남반부 산업이 발전된다고 떠들고 있다.

다음 중요한 산업들을 보면 유지 공업과 비로 공업은 역시 一九四八년도 一九四九년도에는 전연 농들의 통계표 속에서 말살되어 있으며, 카바이트 공업은 一九四七년 월 평균 생산 四三二톤에 비하여 一九四九년 상반기에는 월 평균 一五二톤으로 겨우 三五・二%에 불과하고, 양지 공업도 역시 一九四七년도 월 평균 생산 五천八백만 폰드에 비하여 一九四九년 상반기 월 평균 생산량은 五천一백만 폰드, 즉 八七・七%로 감소되었다. 세멘트 공업에 있어서는 一九四八년도 월 평균 생산량 二,四七七톤에 비하여 一九四九년도 상반기 월 평균 생산량은 一,七〇〇톤, 즉 六八・六%로 격감되었다.

다음 광산 채굴을 보면 금에 있어서는 一九四七년도 월 평균 一八・六톤에 비하여 一九四九년 상반기 월 평균 생산은 七・七톤, 즉 四一・四%로, 은에 있어서는 一九四九년 월 평균 생산량 一,七三五톤에 비하여 一九四九년 상반기 월 평균 생산량은 단지 六三三톤으로 三・六%에 불과하다. 그리고 동에 있어서는 一九四七년도에 一二八톤, 一九四八년도에 六六톤, 연에 있어서는 一九四七년에 二三九톤, 一九四八년에 二六〇

을 매일 폭도하며, 기아에 허덕이는 실업자의 수가 날로 늘어가는 것을 보고 있다. 아무리 고열한 자기사들이라 할지라도 이 엄연한 현실을 어찌 기만할 수 있겠는가?

그러면 농들이 추켜 올리고 떠들어대는 공업 부문들은 과연 농들의 말과 같이 「과장」하 「발진」되고 있는가? 그것도 역시 거짓말이다. 침소봉대적 과장이며 기만인 것이다.

먼저 방직 공업을 보자. 방직 공업은 남반부 공업 중 그 생산액에 있어 가장 많은 부분을 차지하고 있는 것이다. 또 이 부문에 대하여는 일제 시대로부터 국내 반동들이 약간의 자리를 차지하고 있었던 것이다.

작년 말 이래 번즈를 위시한 월가의 앞잡이들과 리승만 해국노들이 남반부 산업 정체가 「발진」된다고 떠든 종목 중에 이 부문이 그 대표적인 것은 주지의 사실이다.

그런데 一九四九년도의 면포 생산에 대한 이.씨.에 이 단장 번즈의 금년 一월 미국 회에 제출한 보고서의 숫자와 미국 정권 상공부에서 발표한 숫자는 약 二〇%나 틀리고 있다. 즉 번즈의 보고서 중에는 一九四九년도 남반부 면포 총 생산고가 八六五,四五二(만)원 합산은 二월 五일)이라 하였으며, 미국 정권 상공부에서는 一,七〇八,四七〇(만)이라고 하였다. 「상공부」의 발표가 번즈의 보고에 비하여 一〇〇%나 더

튼, 아열광에 있어서는 一九四七년에 二,三四九톤, 一九四八년에 四二二톤, 아열에 있어서는 一九四七년 一二五톤, 一九四八년에 二二〇톤이었었는데 一九四九년도에 와서는 전연 생산되지 아니 하였다. 물론 철광도 전연 채굴되지 아니 하였다.

이상과 같이 금속 기계 공업이 전멸되고 광업 채굴이 또한 거의 전멸되고 기타 중요한 모든 산물들이 여지없이 격감 내지 거의 멸망하여 없어진 것이 남반부 산업의 一九四九년도의 현상이며, 미 제국주의자의 소위 원조의 결과인 것이다.

그러면 미 제국주의자들과 그 주구들은 무엇을 가지고 一九四九년도에 남반부 산업이 「발진」되었다고 거짓대는가?

이것은 단지 고무 제품, 면포, 중석, 흑연, 및 석탄인 것이다.

교활하고 간사한 미 제국주의자들과 그 주구 매국노들은 一九四九년도 남반부 산업을 말할 때에 전멸되고 격감되는 부문에 대하여는 일언도 언급하지 아니 하고 一九四八년도의 현상보다 조금 나아진 것만을 추켜들고 떠들어댔으므로 그 가운데 제국주의적 자기사와 침묵만도 못한 매국 주구들의 정체를 스스로 폭로하고 있는 것이다.

그러나 인민들은 도처에서 공장들이 계속 폐쇄되고 해공장이 파괴 해체되어 군소 수공업으로 분해되는 것

증가되어 있다.

우리 측담에 「도둑질도 솜이 났아야 한다」는 말이 있는데 면포 생산에 대한 숫자 날조는 농들이 가장 「열성적」으로 제화하였음에도 불구하고 그 허위성이 스스로 여지없이 폭로되고 말았다.

이 두 숫자 중에서 번즈의 보고서 중에 나타난 숫자가 허구성이 비교적 적기는 하나 이 숫자도 역시 상당히 과장한 것으로 실제 생산량은 그 이하에 훨씬 떨어질 것은 물론이다. 또 이 숫자를 그대로 표준하여 보더라도 一九四九년의 면포 생산량은 一九四〇년에 비하여 三五%에 불과하며 一九四三年에 비하여는 실제로 二四%에 불과한 것이다.

一九四三年에 비하여 二四%밖에 아니 되는 생산을 가지고 면포 생산이 「과장」하 「발진」되었다고 떠들 수 없으며 이것으로 전제 남반부 산업의 과열을 부정할 수는 도저히 없는 것이다.

남반부의 최대의 공업인 면포 생산이 해방 전에 비하여 二四%밖에 아니 된다는 것은 남반부 산업이 총체적으로 과열되었다는 것을 증명하는 엄연한 사실은 될지언정 결코 그것을 부정할 수 있는 사실로는 될 수 없는 것이다. 또 이것을 가지고 「발진」되었다고 떠드는 것은 이 이외의 다른 산업은 완전 과열되었다는 것을 자체로 증명하는 것 이외에는 아무것도 아닌 것이다.



여기에서 또한가지 주목할 것은 남반부의 면포 생산 수치가 참담하게 과열된 一九四九년도 수준을 앞으로 유지할 수 있는지의 문제이다.

이에 대한 대답은 아주 간단하다. 즉 一九四九년도의 생산 수준도 결코 유지할 수 없다는 것이다. 왜 그런고 하니 태국인들이 매달려 있는 一九五一年도 一억 팔라의 소위 원조액 중에서 결정적으로 삭감된 것이 곧 면화와 면사인 까닭이다.

주지하는 바와 같이 미 제국주의자의 동방 침략 정책은 일본을 공업 중심지로 재기시키고 남조선포로 타지역은 일본 공업 산물의 판매 시장으로 만들고자 하는 데 있다. 이것은 트루먼의 소위 「아세아를 단일체의 경제블럭」으로 만들려는 반동적 침략적 계획 속에 예정되어 있으며 또 이것은 강제적으로 진행되고 있는 것이다.

일본 반동 분자들은 미 제국주의자의 방조 하에서 대량적으로 저들의 각종 상공업을 남반부에 수출하려는 바 그 중 면포와 석탄이 그 수위를 차지하고 있는 것이다. 이것은 태국인들이 금년 봄에 벌써 일본으로부터 二회에 걸쳐 면포 二一萬噸을 구입하여 들인 사실에서 도 보이기 볼 수 있는 것이다.

미 제국주의자들은 앞으로 변화와 면사를 남반부에 수입하는 것을 더욱 삼각시키고 남반부를 일본산 면포의 판매 시장화하는 정책을 더욱 강력하게 펼칠 것이며

강제 판매시키는 것은 미 제국주의자가 남반부 백미를 일본으로 수출시키는 가장 유력한 수단으로 되어 있다. 남반부 백미를 절대 필포(一년에 적어도 二一萬噸의 백미를 일본은 군국주의자는 요구한다)로 하는 일본 군국주의를 위하여 일본산 석탄 일정에 대한 남반부 수요를 유지하는 정책은 남반부의 一九四九년도 석탄 생산 수준도 결코 유지시키지 아니할 것은 자명한 것이다.

다음 고무 공업에 대하여 말한다면 우선 번즈를 위지한 일련의 인물들이 고무 공업을 자전거 타이야, 자전거 추부, 자동차 타이야, 자동차 추부, 총고무화, 운동화, 지하수 동등의 각종 각색의 중독으로 세분하여 퍼들고 있다. 이것은 고무 공업이 무슨 중요한 산업이나 되는 것같은 인상을 주려는 데 그 교활한 목적에 있는 것이며 이러한 각종 각색의 중독의 생산이 증가되었다고 퍼들며냄으로써 인민을 기만하려고 하는 것이다.

그러나 누가 고무신작이나 만들고 자전거 타이야나 만드는 공업이 중요한 산업 부문이며 가령 이것이 증가되었다고 하여 참발 남반부의 산업이 발전되거나 하고 생각할 자 있겠는가?

다른 중요 공업들이 모두 과열되고 보니 내놓을 것이라고는 고무신작 만드는 그것 이외에는 아무것도 없다는 것을 폭로하는 이외에는 아무것도 아닌 것이다.

이 결과 남반부의 一九四九년 면포 생산 수준을 더욱 비참한 정도로 과열할 것은 명약관화한 것이다.

다음 석탄을 보면 역시 생산 숫자에 대한 기만적 날조가 폭로되고 있다. 석탄 생산에 대하여는 一九四八년에 벌써 그 생산 숫자가 두가지로 발표되어 있다. 그 중 많은 것은 一九四八년도 생산을 과장하려 할 때에 들고 나오고, 적은 것은 一九四九년도 석탄 생산이 「과장」히 「발전」된 듯이 퍼들 때에 들고 나오고 있는 것이다.

즉 一九四八년도의 석탄 생산에 대하여 「상공부」에서는 七十八萬톤으로 발표하였고 다른 공식 발표에는 九十四萬톤으로 되어 있다. 물론 이 량자가 다 과장적으로 날조된 것으로서 실제 생산은 七十八萬톤에도 훨씬 미치지 못하고 있는 것은 의심할 여지조차 없는 것이다. 그들이 발표한 一九四九년도 석탄 생산액의 숫자는 역시 재빨간 허위일 것은 의심할 것조차 없는 것이다. 이것은 눈들이 석탄 생산이 증가되었다고 퍼들면서 또한편으로는 남반부 수요량의 절반도 못되다는 자백에서도 명백한 것이다.

금, 은, 동, 철, 연, 아연 등 중요 광물의 전멸 상태와 아울러 석탄 생산의 이러한 정형은 역시 남반부 산업의 과열을 증명하고도 남음이 있는 것이다.

또 석탄 생산 수준도 역시 면포 생산과 마찬가지로 그 전망은 비관적인 것이다. 일본산 석탄을 남반부에

금속 공업과 기계 공업의 전멸을 위지하여 전산업이 과열 또는 격감되는 형편 하에서 이 고무 공업의 약간의 증가가 산업 과열을 부정할 아무런 사실도 되지 못하는 것은 너무도 명백한 일이다.

또 문제는 여기에 그치는 것이 아니다. 다른 중요한 공업이 모두 과열되는 데 고무신작이나 만드는 것만이 돌각적(突角的)으로 증가되는 것은 남반부 산업의 막후성을 일층 증대시키고 편파성을 일층 격화시키며 산업이 수공업적 반 수공업적으로 세분화, 령락화 하는 동시 미 제국주의자에 대한 식민지적 애속성을 일층 증대시키게 되는 것이다.

끝으로 미 제국주의자들의 퍼드는 것의 한가지는 중석과 흑연인 것이다.

이것들은 미 제국주의자들이 남반부에서 요구하는 필요한 원료인 것이다. 특히 일본은 군수 공업을 위하여는 남반부의 중석과 흑연이 절실하게 필요한 것이다.

다른 산업과 광업은 일체 과열시키면서 중석과 흑연만은 해마다 증가되고 있는 여기에 미국인들의 제국주의 침략의 성격이 더욱 뚜렷하게 나타나고 있는 것이다.

이상이 미 제국주의자의 「원조」하에 있는 남반부 산업 경제의 현상 상태이다.

질로 一九四九년도의 남반부 산업 경제는 월가 상인들의 「대자대비」한 「원조」와 「혜택」의 하아 기







一九四四년 二、二一八、〇〇〇정보 一〇〇・〇%  
 一九四六년 二、一九一、〇〇〇정보 九八・七%  
 一九四九년 二、〇七、五七四정보 九三・三%

(이상 과외 정권 농림부 발표)

즉 해방 전에 비하여 一九四九년도에는 약 十五만 정보의 정지 면적, 즉 七%가 감소된 셈이다.

그러나 총 수확고에 있어서는 一九四〇—一九四四년의 연평균 二四、四〇八、〇〇〇석에 비하여 一九四九년에는 一九、九七八、〇〇〇석, 즉 八五%로 감소되었다고 발표하였다. 물론 정지 면적과 수확고에 있어 농민의 이 통제가 날조 허구인 것은 의심할 여지조차 없거니와 이 통계만 가지고도 남반부의 농업이 얼마나 혹심하게 황폐화되고 있는가를 넉넉히 볼 수 있는 것이다.

첫째, 정지 면적에 있어 十五만 정보가 감소되었다는 것은 사실상 굉장한 농업의 황폐화를 의미하는 것이다. 十五만 정보의 정작지가 얼마나 광대한 지역을 차지하고 있는가 하는 개념을 명확히 하기 위하여 북반부의 실례를 취하여 보면 안주 평야와 그 부근 수전 정작지를 합한, 즉 안주대수리 관계에 정년전을 가진 평야의 다섯배나 되는 바 이러한 것이 없어졌으며 남반부의 실례를 취하여 보면 충북 한도가 (충북 전정지 면적 一五九、〇〇〇정보—一九三九년 통계) 없어진 것이다. 또 수확고의 감소 방면에서 보면 일제 시대에 일본

농민이 소위 산미 증식이라고 떠들면서 농민의 식량 해결을 위하여 소위 농업 개량을 한다 하였지만 一九三〇—一九三六년간 남반부 연평균 수확고에 비하여 一九四〇년—一九四四년 남반부의 연평균 수확고는 불과 三・三%밖에 증가하지 못하였다.

즉 一九三〇년으로부터 一九四四년까지 十五년간에 겨우 三・三%밖에 증가하지 못하였던 것이다. 그런데 미 제국주의자와 리승만 역도들의 유린 하에 있는 남반부에서는 불과 五년간에 四、四七〇、〇〇〇석, 즉 一五%나 격감된 것이다. 복전적 소유 관계 하에서는 천재지변의 특수 경우를 제외하고는 증감을 비교적 심할 수 없는 농업의 정지 면적과 생산고가 五년간에 이렇게 감소된 것은 참으로 혹심한 농업의 황폐화를 말하는 것이다. 이것도 농민의 소위 비료 원조의 체면을 유지하기 위하여 과장 날조한 숫자인 것을 첨가하여 생각한다면 남반부 농업의 황폐화란 참으로 형언할 수 없는 것이다.

마지막 시기에 와서 남반부 농업의 더욱 황폐화에 대한 증거는 남반부의 농산물 가격이 작년 十一월부터 일층 급격하게 폭등한 데서 명확히 실증되고 있다.

농산물의 가격은 대개 추수가 되면 다소간이라도 저락되는 것이 상례인 것이다. 그러나 一九四九년도에 있어서는 추수가 제반 곡물 가격을 비약적으로 폭등시키는 시기로 되었었다. 그리하여 그 이후 일로 폭등

의 실용 발의 금년 四월에는 이미 소두 一두에 二천七백원에까지 도달하고 소위 인플레이션과 강제적 통화 수축 정책에 의한 전체 구매력의 저하로 말미암아 다른 물품들은 다소 저락의 경향을 보이는 시기에 도 식량 가격만은 고공의 일로를 전지하였었다.

이것은 一九四九년도에 농촌 정리가 일층 황폐화하여 식량 수확고가 더욱 격감된 데 그 이유가 있는 것이다.

남반부 농업의 황폐화는 리승만 역도들의 가장 악독한 범죄의 하나인 광범한 농촌의 강제 집단화 정책에 기지만으로 보아도 아주 불가피의 사태인 것이다.

특히 전남 평야를 위시하여 지리산 주변, 태백산 주변, 경북 동남부, 경남 동부 지대의 수백만의 농민들이 작년 봄 이래 주력과 전담과 가재를 박탈 당하고 도회지 부근으로 강제 이주되었다. 이것은 농민이 축소하여 발표한 숫자에만 의하여도 一九四九년 十二월까지 十五만 五천여 호에 달한다.

태백산 주변 지대만 보아도 봉화, 안동, 영양, 청송 四개군에 있어서는 전군의 三분의 二가 강제 집단화되었는데 영도는 四분의 三, 의성군 二분의 一, 영주는 五분의 三이 강제로 소개 혹은 초도화되었다.

그중 영양군 수비면은 二十여 개 부락 중에 남은 것은 四개 부락 뿐이며 석보면은 十八개 부락 중 八개 부락, 청기면은 二十개 부락에서 二개 부락, 일월면은

二十여 개 부락 중 三개 부락뿐이다. 영덕군에 있어서는 남해면은 二十五개 부락 중에서 四개 부락, 창수면은 二十개 부락 중에서 三개 부락만이 남았다.

영주군 단산면은 十七개 부락에서 四개 부락, 부석면은 二十五개 부락에서 七개 부락만이 잔존하고 있다.

조선 인민의 천추 만대의 원수 리승만 역도들의 이러한 포악 무미한 파괴 초도화의 흥행 하에 있는 남반부 농촌 정리가 어떻게 황폐화하고 파멸적 타격을 받지 아니하겠는가?

이와 같은 농촌의 파괴, 초도화, 강제 소개는 몇구 몇구에 그치는 것이 아니요, 수 개군, 수백 개면, 수천 개의 부락의 광범한 지역에 벌어지고 있는 것을 명기 하여야 할 것이다.

미 제국주의자들은 소위 원조 물자라 하여 비료로 가져오는 것을 아주 큰 자랑처럼 떠들며 이것으로 식량이 자급 자족된 듯이 떠들고 있다.

그러나 위에서 지적한 것과 같이 시기가 맞지 않으며 그것은 또한 합성 비료로서 질이 나쁜 데다가 고가인 것이다. 미국 농민의 비료는 남반부 농민들의 땅을 대량 수탈하는 한개의 매개물로서 농민을 더욱 못살게 하고 농업 생산을 오히려 조해하는 것이다.

농민들은 조국의 평화적 통일을 더욱 적극적으로 방해



합하고 분할 식민지화를 하고 고결화하기 위한 五. 三十 兩국 兩국 선거와 관련하여 기만적 「농지개혁」 실시를 계획하고 있다.

무상 물수 무상 분배로써 봉건적 토지 소유 제도를 청산하는 토지 혁명만이 농업 생산력을 비약적으로 발전시키고 농민들의 물질 문화 생활을 향상시킨다는 것은 북반부의 현실이 여실히 증명하고 있는 것이다. 남반부 농민들도 해방후 五년 간을 통하여 시종 일관 이 러한 토지 혁명을 요구하였고 벌써 작년부터 남반부 여러 곳에서 이러한 토지 혁명을 농민 자신의 손으로 용감하게 실시하고 있는 것이다.

리승만 여도들은 결코 농민들에게 토지를 주지 아니한다. 토지 혁명은 다만 농민 자신의 힘으로만 실시할 수 있는 것이다. 이 진리를 남반부 농민들은 자기들의 투쟁적 경험에서 완전히 체득하고 있다. 남반부 농민들의 토지를 위한 투쟁은 더욱 치열화하고 있는 것이다.

농민들의 이러한英勇한 진출에 전율하는 여도들은 五·三十 兩국 단선과 관련하여 농민을 일층 고무하게 기만하기 위한 정책으로 기만적 농지 개혁을 들고 나왔다.

소위 「농지개혁법」에 의하면 남반부 농민들이 금년 하월부터 평년 수확량의 三분의 一을 토지 대금으로 서 지주에게 납부하고 이 토지와 관련된 각종 세금,

소위 공과금, 강제 기부금 등을 부담하게 되고 구채 및 신채를 부담하며, 더욱 혹심한 강제 공출을 부담하며, 미 제국주의자의 강탈적 고액의 비료 대금을 지불하지 아니 하면 아니 되게 되었다.

그러면 평년 수확량 三분의 一을 五년간 납부하는 지가(地價)란 과연 얼마나 되는 것인가?

이것은 一九四九년 十二월 一일 「서울 신문」 주최 좌담회 석상에서 소위 국회의원 황두열이 발표한 바에 의하면

「지금 가계를 계산해 보니까 토지 대금이 일단 보에 三만 二천 二백 五十원이 됩니다. 지금 농촌에서 지가 매매되는 가격이 많이 받아야 二만 원입니다. 그런데 그것은 十五할로 하면 三만 二천 二백 五十원이 되니까 가격으로 말한다면 거의 二배가 됩니다」(「서울 신문」 一九四九·十一·七) 또 최씨 정부 「농지국장」 장진국의 발표에 의하면 「땅값을 시가로 자음로 매매하더라도 평당 五十원 미만으로 살 수 있는 것을 一백여원이란 값으로 정부가 앞선해 가지고 고가로 팔아주는 그런 결과를 가져게 됩니다」 라고 하였다.

여기에서 여도들의 소위 농지 개혁이 얼마나 농민을 장탈하고 지주의 이익을 보장하는 것인가를 알 수 있는 것이다.

또 금년부터 부담하여야 될 세금 기타 공과금은 얼

마나 되는가?

소위 농지국장 장진국의 말에 의하면 「현재 자작농이 부담하는 부담력을 보면 원 수입의 二——三할을 자작농이 부담합니다. 그러므로 소작인이 실지 부담하는 농물 생산할 때에는 상환율(토지 대금) 三할과 공과금 기타 부담이 약 三할이 될 터이니까 이것을 합할 것 같으면 원 수입의 六할의 부담을 가지게 됩니다. 이는(소위 농지개혁……필자) 농업 경제를 자립한다고 하는 것보다도 농업 경제를 파괴하는 결과물 초래한다고 하는 것을 명확히 단언합니다」(「서울 신문」 一九四九·十一·七).

물론 이상의 계산은 一九五〇년도 예산에서 세금을 과천향적으로 인상시키기 전의 계산이다. 대국노들은 금년도부터 세금을 일약 六배로 인상시키었다. 농민들의 토지와 관련된 세금과 기타 공과금이 대폭 인상된 것은 명백한 일이다. 이라고 보니 농민들이 소위 농지 개혁에 의하여 전수과고의 六할보다 훨씬 많은 향을 토지 대금과 세금 및 공과금에 빼앗기게 되는 것은 명약관화한 일이다. 원수들의 소위 농지 개혁은 농민들을 더욱 극심하게 과산, 몰락시키는 수단으로서 농민들을 토지의 주인으로 되게 할 대신에 정은 고향에서 추방 당하게 할 수밖에 없는 것이다.

농민 대중의 무상 물수 무상 분배의 토지 혁명에 대한 저항과 투쟁을 학살, 테로로써, 억압, 말살하고 강

도적 기만적 방법으로 강제 실현되는 소위 농지 개혁의 결과는 남반부 농업 경제를 더욱 급속하게 황폐화하며 농민들을 더욱 참혹한 기아와 빈궁에 몰아 넣게 될 것이다.

산업 경제의 전면적 파멸, 예속화와 농민 경제의 심각한 황폐화의 정세 하에서 남반부 인민들의 생활이 참을 수 없이 미참한 도탄 속에 빠지고 있는 것은 아주 명백한 일이다.

이것은 우선 거대한 실업자의 숫자에서 볼 수 있다. 농민들이 저들의 추악한 상태를 은폐하기 위하여 측소에 추소를 다하여 발표한 숫자에 의하여도 현재 남반부에서 산업 파멸의 결과 직장에서 추출된 실업자 수는 다음과 같다.

공업 실업자	八七、一七九명
광업 실업자	四七、〇二六명
운수 실업자	二九、五二四명
계	一六三、七二六명

산업이 극도로 파후된 남반부에 있어 직장으로부터 추출된 실업자가 十六만이 넘는다는 것은 실로 방대한 숫자이다.

농민은 정확한 실업자의 통계를 발표하기를 가장 두려워한다. 그것은 미 제국주의자의 식민지적 통치의



결과를 가장 명백히 증명하는 자료의 하나가 되는 까닭이다. 농민들은 一九四九년 五월 현재로 저들이 조사한 실업자의 수가 八八九, 一三九인이라고도 발표하고 또 추측이라 하여 一백五十만 이상의 실업자가 있다고도 한다(피의 정부 노동부 집계)。

물론 이것은 허위이다. 그 농민들은 一九四九년 五월 현재 八八九, 一三九명 중 경기도의 실업자를 五八, 五一〇인이라고 하고 경기도 실업자 중에 농업 실업자가 二〇, 八一八인이라 하였다. 그러면 경기도에는 농업 실업자를 제외하고는 三만七千여인의 실업자밖에 없게 된다. 그런데 농업 실업자의 종류에 들지 않는 인천의 실업자만 하여도 三만여명이라고 금년 二월 十一일 『전환 산문』은 보도하였다. 여겨서는 인천을 제외한 경기도 전역에 있어 농업 실업자 이외의 실업자는 단七천명밖에 아니 된다는 것으로 된다. 누가 보든지 이것이 허위이며 축소한 날조 숫자인 것은 분명하게 알 수 있는 것이다。

사실에 있어 농민에게 강제로 끌리어 자기의 고향에서 쫓겨나난 수백만의 소개인들도 대부분이 실업자인 것이다. 이 강제 소개인들을 포함하면 현재 남반부의 실업자는 무려 四——五백만에 달할 것은 재론할 수 없는 사실이다. 즉 남반부 전주, 민 一천 五백만의 거의 三분의 一이 실업자로 전락하고 있으며 이 실업자들은 하루에 한끼의 죽도 먹지 못하고 비절 참절한 도탄 속에서

죽임의 전상에서 헤매고 있는 것이다。  
취업 노동자들과 일반 사무원들의 생활 형편도 비참하기 짝이 없다。

남반부 반동 신문에 의하면 현재 三인 가족의 최저 한도의 생활비는 매일 소두 五두 대금을 위시하여 저어도 三만 三천원은 가져야 연명한다고 하였다. 그런데 현재 남반부 노동자의 월 수입은 불과 七천원 내외라고 한다. 이것은 최소한도 三인가족을 연명시키기 위한 절대 필요 생활비에 비하여도 그 수입이 약 五분의 二밖에 아니 되는 것이다. 즉 一개월 수입으로 三인가족의 생활을 六——七일 밖에 지탱할 수 없다는 것이다。 一개월 간에 六——七일 밖에 살 수 없는 수입을 가지고 三十일간 연명하게 되니 남반부 노동자 사무원들의 생활 상태가 그 얼마나 비참할 것인가?

물론 위에 지적한 생활비 속에는 소위 공채 무표 등의 명목으로 강제 수탈하는 것과 각종 세금, 공과금, 기부금, 병들 때의 약값, 자제 교육비 기타 추호만한 문화 생활비는 일체 포함되지 아니 하였으며 또 노동자 사무원들에게 사회 보험제에 의한 국가적 혜택이라든지 생활 필수품에 대한 배급 물자 같은 것은 전대로 없는 것이다。

그리고 보면 남반부 노동자 및 사무원들의 생활이 개나 폐지의 생활보다 무엇이 나을 것이 있으며 죽지 못하여 사는 형편이 아니고 무엇이겠는가?

농민 대중의 생활 형편에 대하여 말한다면 역시 논할 것이 없는 말할 수 없다。

一년 동안 지은 수확물의 五——六할을 지주의 소작료로 남부하고 그 남은 것은 농민의 축적에 의한 강제 공출에 매앗기는 사실은 주지하는 바이다. 一九四九년도에 들어서면서는 수많은 곳에서 수확물의 전량을 우선 자기 집으로 가져가지도 못하게 하고 정부 정찰이나 『국방군』들의 지정한 장소에 가져가게 되었다. 그리하여 다수 농민들은 소작료와 공출량을 제외하고 보너스 추수하던 그때부터 벌써 전량 상태에 들어가지게 되는 참정에 빠지게 되었다。

이것은 소위 국회의원 황두원 등 二十여명의 원서에 의하여 대국 국회에서까지 문제가 되어 유선 각신 학제 되었는데 황두원 등은 「식량이 결핍한 농가에 영농 양식을 환원(還元) 하여 줄 것」 등 七개 항목을 붙여 논쟁하였던 것이다。

이제 남반부 농민들의 생활 상태를 알기 위하여 반동 분자 자신들이 발표한 몇가지의 실례를 들기로 하자!

【국방군 二二〇】「한성 일보」의 의하면 전북 완주군 동진면 아중리에 사는 김희동(물론 반동 분자임)——필자(은 자기 동리는 六十호요, 만경 옥야(萬頃沃野)에 있음에도 불구하고 두끼 죽도 먹지 못하는 농가가 七〇%라고 하였으며 남창원도 노닐군 노닐면 노닐리의 사

는 박명하(역시 반동 분자임)——필자(은 자기 동리의 은 주민의 四할이 완전 절망되었다고 말하였다. 또 충남 보령군 송천면 대창리에 사는 황명현(역시 반동 분자임)——필자(은 자기 동리에는 초근 무피로 연명하는 자가 三〇%이며 죽만으로 연명하는 자가 四〇%라고 하였다。

이것이 남반부 농민들의 일반적인 생활 상태인 것이다. 농민들의 이러한 비참한 상태는 그리 대금의 마수에 의하여 더욱 후심하게 되고 있다. 남반부 농민들에 대한 그리 대금의 후독한 착취는 실로 농민의 비참의 기를까지 깨내고 있는 것이다。

전기 보령군 황명현의 말에 의하면 자기 동리의 그리 대금의 리자들은 늘레지 말다! 최저 二〇%로 부하로 두 五〇%라고 한다. 이러한 후심한 착취 그리 대금에 의한 부채액은 一九四九년에 이르러서는 남반부 전농가의 대하의 일인당 평균 一만원에 달한다고 한다。『대한신문』「국선 三월 二二日」 보도에 의하면 전남 금해읍 전하리 일구에는 一三五호가 있는데 전부채액이 五백만원에 달한다고 하였다。

모지에서 남반부 농가들 중에는 구빈 농가들이 더욱 다량의 부채를 질리고 있는 것은 일반화한 일이며 그 들은 이 보령 부채액인 一만원보다 훨씬 많은 부채를 질리고 있는 것이다。

농민들의 강제 소작료의 소위 정당한 부하에는 두



한방 초목 속이면 평안해 가족이 수유되어 있는데 한  
항에 두 집 가족의 로소 남자가 울분과 원한으로 살고  
있는 것이다.

누가 남반부의 기동전 망 위에 이러한 비결 참결한  
죽임의 생활을 가져 오게 하였는가? 누가 농민들을  
이러한 처참한 도탄 속에 몰아 넣었는가? 매우 역적  
의승만은 반드시 대답하여야 할 것이다.

이 외에 물가는 천정을 뚫고 올라가고 각종 무역  
무들에 굶주린 전체 인민들을 채찍으로써 그친사이 없  
이 몰아내고 있다. 전체 인민들은 누구라 할 것없이  
죽임의 간두에서 다쳐오는 다음 순간에 대하여 극심한  
고통과 공포와 불안으로써 전율하고 있는 것이다.

불행, 참화, 기아, 파산, 암흑이 남반부 인민들의  
전생활이며 이것들은 시시각각으로 증대되고 있을 뿐  
이다.

만약 이 위에 피의 주된 인민 도살자들의 야수적 해  
로 학살의 파시스트적 만행을 침투하여 생각한다면 남  
반부 인민들의 두 팔 위에 어찌 분노와 처주의 눈물이  
마를 사이가 있겠는가?

필제 二十만에 달하는 애국적 인민들이 흠뻑된 피  
만의 손에 의하여 학살되었다.

그러나 미 제국주의자의 탐욕적 침략과 그 주구매  
국노들을 타도하기 위한 전체 인민들의 애국적 투쟁은  
날로 강화되고 있다.

남반부의 귀중한 민족 경제를 통채로 파멸시키고 예  
속화하는 미 제국주의자와 그 주구들의 남반부 지배는  
결코 머지 않아 박멸될 것이다.

우리 인민들이 경애하는 수령이시며 민족적 영웅이  
신 김일성 주상의 영령하신 영도 하에서 전체 인민들은  
조국의 평화적 통일과 완전 자주 독립 완성을 위하여  
더욱 굳은 단결로써 승리를 향하여 전진하고 있다.

북반부 인민들의 응대한 민주 전설과 남반부 인민들  
의 응대한 투쟁은 원수들을 절망의 공포 속에서 전율을  
케 하고 있다.

남반부의 인민들을 도살 학살하고 남반부 경제를 통  
채로 파괴하고 남반부 인민들을 참살한 도탄 속에 몰아  
넣고 총칼한 내란 도발에 광분하는 미국 노골의 은  
명은 최후 순간에 다달았다.

## 생산 직장 내에서의 당 정치 선동 사업을 더욱 강화하자

로동당 중앙 본부 선전선동부 부부장 차 도 순

오늘 우리 당 각급 당 단체들 앞에 제기된 중요한 과  
제는 조국의 군사 정치 경제 및 문화적 토대를 일층  
강화하며, 조국의 평화적 통일의 급속한 실현의 물  
수레 보장하는 것이다. 이 중대한 과업을 성취적으로  
수행하기 위하여서는 생산 조직에 대한 당 단체들의  
구체적 지도 사업과 병행하여 광범한 근로자들의 상  
향 애국적 증진의 욕을 보다 높이 고무 추동하며 그들  
의 지대한 생산 투쟁을 효과적으로 조직 지도하여야  
할 것이다. 그러기 위하여서는 광범한 근로자들의 실  
생활의 또는 그들의 생산 행적과 일상적으로 밀접히  
접촉된 정치 선동 사업을 구체적으로 조직하는 것이  
중요하게 제기된다.

실제기 쓰팔면 대원수는 「당의 중요한 무기 중에 하  
나는 한상 도 해대서나 선동이다」라고 당 정치 선동  
사업의 중요성을 강조하였으며 우리 당 중앙 위원회는

당 정치 선동 사업을 당 단체들의 사업 중 가장 중요한  
사업의 하나이라고 지적하면서 그의 개선 강화에 많은  
당적 주목을 경주할 것을 강조하였다.

군중 정치 선동 사업은 당과 정부의 제정체제 일층  
인민 대중에게 광범하게 해석하여 주며 최근 사변과  
정세변동을 실지 자료에 의하여 가장 원이하게 설명하여  
줌으로써 공화국의 통일적 토대를 굳건히 하는 인민  
경제 지대를 초회 완수하기 위한 근로자들의 생산 투  
쟁을 고무 격려하여야 할 것이다.

그러나 생산 직장 내 후문적 당 단체들은 아직 직장  
내 정치 선동 사업의 중요성을 충분히 인식하지 못하  
고 차오의 사업으로 간주하고 있다. 강서군당 상무 위  
원회는 「三월에 강선 제강소 배의 당 단체들의 군중 정  
치 선동 사업을 토의함에 있어서 이를 아주 무관심하  
게 토의하였으며 남로지 당 단체는 작년 一년 동안  
에 이 문제에 대하여 당 회의에서 一차도 취급하지 않



었다.

당지도기관들에서 생산직장내의 당 정치 선동 사업  
을 이와 같이 등한히 하는 결과는 오늘날 적지 않은 생산  
직장들에서 당 정치 선동 사업이 낮은 수준에 처하여  
있게 하였다. 남포 건직 공장 초급 당 단체들은 목관  
제품 부문에서 매일 三〇%의 불량품이 산출되며 전직  
생산에 막대한 지장을 초래하고 있으나 이에 대한 구  
체적 대책을 취하여 그의 원인을 정치적으로 탐구  
분석하여 선진 노동자들의 창의적의 역할을 광범히 접  
수하여 군중화함으로써 이를 정치적으로 보장할 데 대  
하여서는 전혀 무관심하였다.

무분적 생산 직장내 당 단체들이 당 정치 선동 사업  
을 광범한 노동자 기술자 사무원을 속에서 체계있게  
그들의 실지 생활과 생산과 밀접히 결부시켜 조직하지  
못하고 다수 경우에 일반적 문제들을 호소하는 데 그  
치는 사실들이 있다.

일찍이 쓰판린 대원수는 선동원들 앞에서 「근로자들  
의 실지 생활과 생산과 또는 구체적인 당면 과업들로부터  
의 탈락된 정치 선동은 그들의 창조적 로력적 적극성  
의 양인을 조성할 수 없으며 또한 생산 계획의 수행과  
초과 완수에 도움이 될 수 없다」라고 고시하였다.  
그러나 오늘날 일부 직장내 당 단체들에서는 정치 선동  
을 생산과 밀접히 결부시키지 못한 노력이 부족한 결  
과 정치 선동이 생산과 유리되어 진행되는 경향이

적지 않다.

일부 당 단체들은 전체 노동자 기술자 사무원들로  
하여금 생산 행정에서의 정치적 경각성을 제고시키기  
위한 당 선동 사업을 미약하게 전개하고 있다.

일부 당 단체들은 생산 직장들에서 발생하는 생산  
정치 및 기계 사고, 화재 사건 등에 대하여 예리한 당  
적 및 정치적 주의를 돌리며 이를 분석하고 그의 원인  
을 구명하며 폭로하는 선동 해석 사업들을 조직 진행  
할 대신에 객관적 조건들과 타협하고 「기계가 로의되  
여...」, 「부속품의 장비 대체가 못되어...」 또는 「로  
동자들이 작업과 기계 운영에 숙련되지 못하여...」사  
고가 발생한다고만 간주하고 있었다.

무분적 공장 기업소내 당 단체들이 당 선동의 중요  
한 무기로 되는 직관물 선동 사업을 사상성과 선동성  
이 없이 조직하며 당면한 생산 문제와 유리되고 있거  
나 또는 직장내의 단순한 미화 공작으로밖에 이용하  
지 않고 있다. 그렇기 때문에 다수 생산 직장내 벽보  
판, 각종 게시판, 증산 도표판들은 선동 사업에 충분  
히 이용되지 못하고 있다.

생산 직장내에서 정치 선동 사업을 진행하는 과정  
에서 이상과 같은 결점을 내포하고 있는 직장들에서는  
인민 경제 계획을 높은 수준에서 보장 못하고 있다.

그렇다고 하여 오늘날 생산 직장내 당 정치 선동 사업  
이 이상의 지저한 파와 같이 모두 잘 못되고 있다는

것을 의미하는 것은 아니다. 다수 생산 직장내 당 단  
체들의 창의적 열성과 노력으로써 당 정치 선동 사업이  
생산과 또는 광범한 근로자들의 실생활과 밀접히 결부  
되어 진행되는 우수한 실례가 적지 않게 존재하고 있다.  
질례로 룡문 탄광내 당 정치 선동 사업은 금년 一・四  
분기 까지 극히 형식적이었고 타후한 형편에 처하여  
있었으므로 국가 경제 계획도 성과적으로 보장하지 못  
하였다. 그러나 탄광 당부는 당 정치 선동 사업이 타  
후하게 된 중요 고리가 오늘날까지 당 단체의 관심과 노  
력이 부족하며 선동원들에 대한 당적 지도 사업을 등  
한히 한 데 있다는 것을 인식하고 「직장내에서 당 선동  
사업을 여하히 조직 진행할 것인가」 등에 대한 방법적  
문제를 가지고 선동원들을 위한 집단적 세미나와 개  
별적 담화식 지도를 계획적으로 진행하여 그들의 수준  
제고를 위한 부단한 노력을 기울인 결과 각개 부리가  
다에 배치된 선동원들의 역할이 급속도로 제고되었으  
며 정치 선동 사업은 급속히 강화되었다.

오늘 룡문 탄광내 당 선동원들은 매일 작업전 三十  
분 정도로써 대기 시간을 리용하여 간단한 직장내 세  
소식과 사자 문제들을 해결하여 주며, 그날 작업이 끝나  
면 二十—三十분 동안 작업 과정에서 나타난 우점점  
을 총화하여 주었다. 특히 매개 노동자들의 생산 실적  
과 그들의 수업을 매일 알려 주면서 그들의 생산의욕  
을 더욱 부돋아 주었다. 또한 타후한 노동자들을 선진

노동자들의 수준에까지 끌어 올리기 위하여 선진 노동  
자들의 생산 경험을 소개하며, 생산 실적이 낮은 노동  
자들의 작업에서 타후한 점만을 지적하는 것이 아니라  
그에게 사소한 오점이더라도 보이면 이를 좋게 평가하여  
주었다. 동시에 각항 임구마다 증산 경쟁 게시판을 설  
치하고 매일 출가물과 생산 실적을 경구별, 개인별, 부  
리가 다별로 게시하여 주었다.

이에 대한 성과는 곧 생산에서 표현되었다.

一、출탄에 있어서 — 四월三日 현재 일간 생산 계획  
의 七六% 밖에 달성 못하였지만 四월 十五일부터는 일  
간 생산 계획을 넘쳐 실행하게 되었으며 四월 二十一  
일에 외서는 一一〇・三%로 초과 달성하고 있다.  
二、굴전에 있어서도 — 四월三日 현재 일간 계획을  
六一% 밖에 달성 못했다면 四월 十一일부터는 一〇〇%  
로 완수하게 되었으며 四월 二十一일에 외서는 一一三  
%로 초과 실행하였다.

三、출가물에 있어서도 — 과거 취급성과 불친성의 출  
가물이 평균 六六・六%였지만 四월 十九일부터는 무  
단 결근자가 없게 되었다.

평양 특수 고무 공장내 선동원 조직선동부는 작업  
전후 시간과 휴식 시간을 리용하여 국내외 경제물  
상세히 노동자들에게 제때에 알려 주는 동시에 국가  
법령과 정부의 결정을 해석 설명시키었다. 그리고  
그는 공장내 부리가 다적으로 중요하게 제기되는 생산



문제들을 제때에 자기 부리가 다원들에게 제기하여 해  
결하는 한편 선진 노동자들과 타직장들의 우수한 경험  
들을 널리 소개 보급시킴에 특별한 주의를 돌리었다.  
그레로선 당원전 노동신문 제三면에서 평양 화학 공  
장과 영속 동무의 원단위적하 운동 호소를 부리가 다 내  
전체 노동자들에게 세세히 알려 준후 그는 곧 자기 부  
리가 다에서도 원가 저하 및 물자 절약 운동을 광범히  
펼칠 것을 제의하였다. 그리하여 그들은 현재 「실」  
절약과 「기계 애호」 「기름치기」에 세심한 주의를 돌려  
죽가에 많은 이익을 주고 있다. 이와 같이 조희선 선동  
원은 자기의 선동 사업을 공장 내 실정과 또는 생산과  
밀접히 연결시키며 일상적으로 진행함으로써 노동자  
들의 증산의욕을 높은 수준으로 고취시켜 주고 있  
다. 조희선 동무의 이와 같은 모범적인 선동 사업은 양  
상 자기 부리가 다에서 생산 실적을 一三〇% 이상으로  
보장하고 있으며 모범 부리가 다의 칭호를 계속 받고  
있다. 이와 같이 생산 직장 내에서의 정치 선동 사업  
의 강화는 당면한 국가 경제 계획을 높은 정치적 수 준  
에서 보장함에 실효로 거대한 성과를 보지 않게 되는  
것이 아니다.

생산 직장내에서 노동자들의 생산 의욕을 제고하며,  
그들의 제능성을 강화하며, 생활과 밀접히 연결된 선

동 사업을 조직하기 위하여서는 몇가지 문제들이 제기  
되고 있다.

생산 직장내 당 단체들은 일부 당 단체들이 당 사업  
을 행정화하고 당 정치 선동 사업을 등한시하는 실지.  
못한 것들과의 선결한 투쟁을 전개하여야 할 것이며  
이 사업을 높은 정치적 수준에서 제제있게 조직 진행  
하여야 할 것이다. 특히 당 단체들은 자기의 정치  
적 지도적 역할을 더욱 높이 발휘할 정치적으로  
지도 방조할 것이다. 또한 유능한 당 지도 간부들을  
생산 직장들에 파견하여 광범한 노동자, 기술자, 사무원  
들속에서 정치, 강연, 해설 사업들을 일상적으로 조직하  
며 그들을 고상한 애국적 민주주의 사상으로 무장시켜  
야 할 것이다. 그렇게 함으로써 우리 당의 정치 선동  
과 공화국 정부의 제반 시책들을 철저히 인식시켜 조  
국 건설에서 노동이 가지는 중대한 의의를 깨닫게 하  
며 자기 맡은 임무의 중요성을 자각하고 경제 건설에서  
더욱더 성공성을 발휘하도록 하여 경제 건설 사업을  
정치적으로 보장하여야 할 것이다.

그리고 우리 당과 군중과의 연결을 강화하고 또는 전  
체 노동자, 기술자, 사무원들을 증산에로 고무 추동시키  
기 위하여 직명, 민청, 녀맹 단체들이 이 사업에 적극 참  
가시켜야 할 것이다.

생산 직장내에서의 당 선동 사업을 당면한 정치 경제  
적 문제들과 밀접히 결부시키는 문제는 당 앞에 제기

된 가장 중요한 과제 중 하나도 된다. 그것은 국가 경  
제 건설에 있어서의 모든 성공은 당 단체들의 정치 선  
동 사업의 진행과 밀접한 연결을 가지고 있기 때문  
이다.

우리 당 중앙위원회 十二월 정기 회의에서는 정치 선  
동 사업이 생산과 밀접히 연결되지 못하였음을 지적하  
고 이와 같은 결함을 급속히 시정하고 생산 직장 내  
에서의 정치 선동 사업을 매개 공장 기업소에서의 당  
면한 구체적 경제 건설 사업과 밀접히 연결시킬 것을  
강조하였다.

이를 위하여서는 「직장에 있어서」는 기피되는 대로 인  
민 경제 건설의 거대한 의의와 매개 노동자들의 구체  
적 계획 실행을 위한 투쟁을 옮겨 결부하여 침투시키  
며 불량금 생산, 무고 결근, 유동 분자 및 건달군들을  
반대하는 절박한 문제들을 제때에 대중속에 반영 비관  
제하는 사업들을 강화하고 출판물 및 직관적 선동 사  
업들을 다채롭게 조직하여 직장과 작업 장소 및 노동  
자들의 집합 장소인 공장 출입구, 구락부, 민주 선전실  
등의 제지하여 우수한 선전적 모범 일꾼들과 공장 전  
체 노동자들의 증산 경쟁 맹세에 관한 부리가 다 직장  
및 전체 공장 사업들을 직관적으로 소개하며 또한 생산  
작업은 왜해시키려는 일체의 타후한 현상들을 군중들  
로 하여금 제때에 비판할 수 있도록 하는 사업( )화가  
다 ( )을 조직하여야 할 것이다.

생산과 정치에서의 정치적 경각성을 일층 제고하기 위  
한 문제는 생산 직장내 당 단체들앞에 제기된 가장 절  
박한 과제 중 하나이다. 오늘날 국제 국내의 민주와 반민  
주와의 투쟁이 더욱 첨예화하며 우리를 반대하는 제국  
적 원수들의 도전적 방법은 각종 각양의 형태로 나타  
나고 있다.

더우기 우리 조국의 남반부에서 제국주의 두목인 미  
제국주의자들의 사수 밑에 리승만 역도들은 반 인민적  
학살 정책을 모랄적으로 실시하면서 전체 조선 인민  
들의 수망인 조국의 평화적 통일을 방해 반대하고 있으  
며 또한 그들은 공화국 북반부에서 정치적 기반을 잃  
어버린 제국적 패잔 분자들과 결탁하여 우리의 민주  
건설을 파괴하려고 고활하게도 파괴 분자, 탐정 분자  
들의 과전 잠입을 시도함과 동시에 자기들의 목적 달성  
을 위해서는 갖은 방법과 수단도 가리지 않고 있다.  
집일선 동지는 산업 부문 경제 일꾼 및 혁명 열성자  
회의 총결 결선에서 「우리 나라에는 인민적 국가에 대  
하여 적대적 경향을 가진 분자들이 있습니다.

그들은 산업 발전에 대하여 관심을 가지고 있지 않  
을 뿐만 아니라 그와 반대로 남조선 반동파에 의거하  
여 적대 분자들은 싸보따유 및 파괴 등 갖은 수단을 다  
하여 산업 발전과 인민 국가의 공고화를 방해하려고  
지도하고 있습니다.

그렇기 때문에 정치 경각성을 가일층 높이며 적의 위협적



가장한다 할지라도 그를 개발할 줄 알며 또 인민정

권을 통하여 적을 근절하여야 하겠습니까.

우리는 우리 인민적 국가의 원수들에 대한 증오심을 인민들에게 충분히 배양하여야 하겠습니까」라고 강조하였다.

각급 당 단체들은 일부 산업 일꾼들의 기계 사고는 기계가 로쇠되고, 부속품의 장비대체가 못하고, 또는 작업원들이 작업과 기계 운영에 숙련되지 못하여 발생한 다고 간주하는 옳지 못한 경향을파의 건전한 투쟁을 전개할 것이며 항상 직장과 작업반, 아그레카드 및 로동자들이 작업하는 구체적 정형을 료해하고 기계 및 작업장에서 로동자들과의 일상적 관계를 강화하여 적의 잠입, 암해적 행동들에 대하여 예리한 당적 주의를 돌리여 그를 제때에 적발 폭로하는 정치 선동 사업을 기동성있게 조직 진행하여 전체 종업원들로 하여금 항상 적들의 기도에 대하여 예리한 눈초리를 돌리도록 할 것이다.

생산 직장 내에서 부리가 다 내 선동원들의 역할을 일층 높이는 문제는 그것이 곧 당 정치 선동 사업을 강화하는 것과 같은 편결을 가지고 있다. 그것은 부리가 다 내에 배치된 선동원들이 당 정치 선동방의 기본 조직체이기 때문이다.

그러면 선동원들의 역할을 높이려면 어떻게 할 것인가?

서로 그들의 사업을 개별적으로 지도, 방조할 것이며 수시로 당 회의에서 선동원들의 사업을 청취 토의하여 제세한 과업들을 일상적으로 주어야 할 것이다.

또한 선동원들은 자기가 추한 학습방법 체계에 열성적으로 참가하여 자체의 사상 정치 수준을 제고함에 특별한 노력이 있어야 할 것이며, 각종 신문, 잡지, 선동원 수집 등 광범한 출판물을 통해서 발표되는 국가법령과 정부에서 발표하는 제반 결정들을 깊이 연구하는 작품들을 수집하여야 할 것이다.

다음으로 매개 부리가 다 및 작업반 단위로 배치된 선동원들은 자기 사업을 다음과 같이 조직 진행하여야 할 것이다. 매개 선동원들은 자기 작업장의 구체적 조건들과 환경을 고려한 기초 위에서 월별, 일별로 되는 구체적 계획들을 작성하는 문제이다. 구체적인 계획이 없이 사업에 착수하는 것은 반드시 산만성과 혼란성을 가지게 되는 것이며 정도의 차이는 있으나 파오를 범하게 되는 근본인 것이다. 그러므로 매개 선동원들은 일정한 자체 계획을 수립하고 작업 전후의 적당한 시간들 리용하여 민주 선전실, 후계실, 작업 장소 등에서 자기 사업을 정상적으로 진행하여야 할 것이다.

그리고 점심 시간 등에는 시간을 유효하게 조절하여 공동적으로 라디오 청취, 독보회, 담화, 독서, 오락회 등을 조직하여 줌으로써 자기 사업을 더욱 높일 수 준에서 보장하여야 한다. 또한 생산 직장 내에 배치된

우선 무엇보다도 각종장 기업소내 부리가 다 및 작업반 단위로 배치하는 선동원들을 책임자로 옮겨 선정 배치하는 문제가 가장 중요하다. 선동원들 선발 배치함에 있어서는 우선 매개 부리가 다 내에서 로동년한이 오래고 작업에 정통하며, 정치적 문화적 수준과 선동사업에 대한 기능 등을 충분히 고려하여야 할 것이며, 특히 국가적 립장과 계급적 립장을 톤튼히 보지할 수 있는 로동자로서 선발 배치되어야 한다.

당 단체들은 이와 같이 선발 배치된 선동원들에게 정상적으로 당적 지도를 주어야 한다. 작업반 교대별과 출퇴근시를 참작하여 적당한 시간과 장소를 선택하여 그들에게 정상적인 세미나르를 조직 진행하여야 한다. 세미나르에서는 간단한 시사 문제와 방법적 문제를 주로 취급되되 사자 문제에 있어서는 미제를 선두로한 반동들의 몰락상과 강유력한 민주 세력의 급격한 장성 등을 대비하여 알기 쉽게 가르쳐 주어 우리들이 나아가는 길은 정당한 길임으로 승리는 반드시 우리의 편에 있다는 확신성을 넣어 주어야 할 것이다. 방법상 문제에 있어서는 매개 직장들의 생산 조건과 환경에 기초하여 그에 적응한 선동 사업을 실시하도록 항상 상념두에 두고 가르쳐 주어야 할 것이다.

선동원들에 대한 당적 지도 방조는 선동원들을 위한 세미나르가 그의 전부는 아니다. 당은 항상 직맹 단체와 기타 사회 단체에 당 지도 일꾼들을 추동하여 수

선동원들이 자기 사업을 높은 정치적 수준에서 성취적으로 보장하려면 그는 항상 군중과의 편결을 강화하여야 한다. 매개 선동원들은 군중 속에서 배우며 군중을 가르치는 원칙을 잊어서는 아니 된다. 매개 선동원들은 군중 속에서 항상 그들의 선구자가 되어 그들의 요구에 민첩하게 수용하도록 백방의 노력을 다하여야 할 것이다.

특히 새로 직장에 진출해 온 신입 로동자들을 교양 훈련함에 있어서는 그들의 지난 생활과 감정을 정확히 파악한 기초 위에서 그들에 알맞는 방식으로 교양주어야 할 것이다. 그리하여 그들이 직장내 내부 결서를 옮겨 파악하여 직장에 애착심을 가지게 할 뿐만 아니라 오늘 조국 건설에서 로동 계급의 역사적 사명을 충게 인식하고 영광스러운 공화국의 산업 용사가 되도록 적극 방조를 줄 것이다.

군중 정치 선동 사업의 주요한 무기로서 되는 직관물 사업을 개선 강화함은 생산 직장내 당 정치 선동들을 더욱 강화하는 가장 중요한 수단중의 하나로 된다. 직관물은 각종장 기업소들에서 로동자, 기술자, 사무원들의 개별적 또는 집단적 사업 비판의 무기로 되며 선전본자들의 업적을 찬양하고 그들의 우수한 정형을 교활하며 널리 소개함으로써 그들의 증산 투지를 더욱 고무 추동시키는 교재이다. 한편 탁후한 로동자, 기술자, 사무원들을 고무하는 지도적 역할을 할며 또한 수시로



제기되는 직장내의 사정과 국내의 소식들을 신속히 전달하는 중요한 보도 수단 중 하나이다. 그러므로 일부 생산직장내 당단체들이 직관할 사업을 전임 미술원을 두고 그림을 그려 붙이며 직장내 미화 공작 대산으로 리용하려는 움직임을 감지할 수 있다. 그리고 직장내의 구체적 경제건설 사업과 밀접히 결부시켜 일층 조직강화하여야 할 것이다. 각종 기업소들에서는 직장내 벽보판, 각종 게시판, 각종 생산실적 도표판, 속보판, 만화공작 등을 통하여 항상 시기와 생산환경 등 여러 조건을 유계 포착한 기초 위에서 자기 직장과 타직장의 선진 로동자 또는 부리가 다들의 생산성과 과들을 높이 찬양하며, 그의 경험들을 널리 소개하도록 하여야 할 것이다. 또한 직장내 대동적 현상들을 군중적으로 비판하여 로동자들의 충실 의욕을 일층 고무 추동시키도록 하여야 할 것이다.

다음으로 직관물은 광범한 군중을 상대로 하는 만큼 장소와 위치에 특별한 주의를 기울여야 할 것이며 알기 쉬워야 하며 아름다워야 한다. 각 생산직장내 당단체들이 직관할 사업을 정상적으로 높은 수준에서 진행하기 위하여서는 무엇보다도 이미 조직되어 있는 벽보 위원회와 미술 세력들을 일층 조직 강화하며 때때로

그들을 위한 세미나 등을 조직하여 주는 등 그들의 역할을 일층 높일 데 대하여 특별한 당적 지도가 있어야 할 것이다. 끝으로 생산직장내 선동 사업을 일층 강화하기 위하여서는 중요 공장, 광산, 탄광, 직관물에 서 발간하고 있는 공장 신문들을 높은 수준에서 정상적으로 발행하도록 보장하는 문제가 또한 중요하다. 공장 신문은 산업 건설에 있어서 로동자들의 생산의욕을 일층 제고하며, 생산 경쟁 운동에 있어서의 집단적 및 개인적 우수한 경험들을 널리 보급 칠루시키며 로동자들에게 대한 정치 사상 교양을 강화하는 사업에 있어서 당 선동의 중요한 수단 중 하나로 된다. 그러므로 각급 생산직장내 당 단체들은 공장 신문 발간을 위한 온갖 조건을 지어 줄에 밝은 관심을 기울여야 할 것이며 이를 통한 당 선동 사업을 강화함에 심심한 주의를 기울여야 할 것이다.

오늘 생산직장내에서의 당 정치 선동 사업을 일층 조직 강화하는 문제는 무엇보다도 인적하게 요구되는 당면 과업이다. 각급 당 단체들에서는 이상의 지적된 문제들에 류의하여 생산직장내의 정치 선동 사업을 일층 강화함으로써 二개년 인민 경제 계획을 승리적으로 보장하여야 할 것이다.

# 참 고 자 료



# 쓰면에서의 사회주의적 소유

아. 아라 게 랐

## 二、생산수단에 대한 사회주의적 소유는 사회주의적 생산 관계의 기초

소유에 관한 문제는 대단히 주요한 문제이다. 소유의 본질을 구명한다는 것은 생산수단이 누구에게 속하였으며, 생산의 결과를 누가 소유하느냐를 해명해야 한다는 것을 의미한다. 생산수단에 대한 소유는 사회-경제 구성의 형태를 규정하는 동시에 사회-생산 관계의 기초를 이루고 있다.

대생산양식에는 그에 적합한 소유형태가 필요한 것이다. 소유의 형태는 생산수단이 누구의 수중에 장악되어 있으며, 그것이 사회성원들간에 어떻게 분배되고 있으며, 그것이 전체 사회의 완결하에 있느냐, 그렇지 않으면 그것을 다른 계급을 착취하기 위하여 또는 그 다른 계급의 로력의 결과를 횡취하기 위하여 리용하는 일정한 계급에게 속하였느냐 하는 것과 관련되어 있다. 로력의 결과를 횡취한다는 것은 소유관계에 결정적 의의가 있는 것이다. 따르는 다음과 같이 말하였다.

「……자본가에게 있어서의 소유는 리인의 불물(不拂)로동 또는 그의 생산품을 횡취하는 권리이며, 로동자에게 있어서의 소유는 자기 자신의 생산품을 그 자신이 가질 수 없는 그것이다」(칼·맑스「자본론」제1권 로문판 四五九페이지 一九三五년).

자본주의가 사회주의로 바뀔 결과 로력의 결과물 소유하는 자본주의적 방식은 로력의 생산품에 대한 새로운 사회주의적 분배 방식으로 변환되었다.

쓰팔린은 다음과 같이 말하였다. 사회주의 제도에 있어서는「생산 관계의 기초는 생산수단에 대한 사회적 소유이다. 여기에서는 벌써 착취자도 피착취자도 없다.」(일하지 않는 자는 먹지 못한다)는 원칙에 따라서 생산품은 로력에 상응하여 분배된다. 여기에서는 생산행정에 있어서의 인간의 상호관계는 착취로부터 해방된 근로자들의 동지적 협조의 관계이며, 사회주의적 호상원조의 관계로 된다」(이. 브. 쓰팔린「백년주의의 제문제」五五八페이지. 로동당 출판사판 제3분책 三九

## 一——三九二페이지).

자본주의 사회의 경제적 기초가 사적 소유라면 사회주의 사회의 경제적 기초는 생산수단에 대한 사회주의적 소유인 것이다. 생산수단은 그것이 자본가들의 독점물로 되어 있는 때에, 로동력이 생산수단으로부터 분리되어 있는 때에, 생산수단을 상실한 로동자가 노예적 처지에 빠지고 자본주의적 착취에 봉착하게 되는 때에 자본으로 되는 것이다.

쓰면에서는 생산수단이 로동력으로부터 분리되어 있지 않으며, 로동계급은 생산수단의 공동적 주인으로 되어 있다. 그러므로 쓰베트 경제에는 자본이란 범주가 존재하지 않는다. 이 범주는 생산수단에 대한 사회주의적 소유가 실현됨에 따라 철폐되었다.

따르는 자본의 불변 자본과 가변 자본으로의 분리를 말한 것이다. 불변 자본이란 생산수단으로 전화되었고 생산행정에서 자기의 가치를 변경하지 않는 부분의 자본을 의미한다. 가변 자본이란 로동력으로 전화되고 생산행정에서 자기의 가치를 변경하며, 자본가들에 의하여 횡취당하는 잉여 가치를 발생시키는 부분의 자본을 말하는 것이다. 이와 같은 분리의 의의는 막대한다. 이 분리는 자본주의적 기업인 사회제 구조를 표현하는 것이며, 생산수단에 대한 자본주의적 사유와 로동력 간의 불상용적 모순을 보여주는 것이며, 잉여가치와 근원, 즉 로동자의 잉여 로력을 보여주는 것이다.

불변 자본은 자본주의 제도에서의 착취 조건으로 되어 있으며, 로동계급에 대한 지배권으로서 리용되고 있는 것이다. 맑스와 엥겔스는 공산주의를 자본주의에 대치하여 다음과 같이 썼다.

「부르조아 사회에서는 산 로동이 축적된 로동을 증대시키는 수단일 따름이다. 그러나 공산주의 사회에서는 축적된 로동이 로동자들의 생활과정을 확장하며, 풍부케 하며, 안락케 하는 수단인 것이다.

이와 같이 부르조아 사회에서는 과거가 현재를 지배하며, 공산주의 사회에서는 현재가 과거를 지배한다」(칼·맑스와 프. 엥겔스「공산당 선언」국립출판사一九四八년 六九페이지).

자본주의 사회에 있어서는 불변 자본의 장성은 수단소생산자들의 파산, 실업자의 증대, 로동의 강화 또는 일반적으로 로동계급의 물질상향선의 약화와 평행하게 되는 것이다. 사회주의 사회에 있어서는 생산수단에 대한 사회적 소유가 지배하고 있기 때문에 생산수단의 확대와 로동의 기술적 보장은 근로자들의 복리를 증진하며, 생산과 수요의 전반적 향상을 의미하는 것이다.

사회주의적 생산양식의 조건 하에서는 생산수단에 대한 사회적 소유가 지배하는 관계로 자본주의의 조건 하에서 존재하게 되는 그러한 경제적 모순이 청산되었다.



사회주의 사회에서는 산 로동이 대량화된 노동과 대립되어 있지 않으며, 항자 간에는 자본주의에 고유한 대립관계인 로동이 프로레타리아트를 압박하는 수단으로 되어 있는 그러한 적대적 모순이 없는 것이다.

또한에는 가변(可變) 자본이 없으며, 노동력은 상품으로 되어 있지 않다. 노동 계급은 사회주의 사회의 일반 근로자들과 더불어 생산 수단에 대한 집단적 소유자이다. 사회적 소유가 존재하는 까닭에 사회주의 경제에는 착취 관계가 없는 것이다. 노동자들은 착취자 자본가들을 위하여 노동하는 것이 아니라, 자기를 위하여, 자기의 사회, 자기의 국가, 전체 근로자의 이익을 위하여 일하는 것이다.

또한에서는 생산 수단이 사회의 사회주의적 소유로 되어 있기 때문에, 불변 자본의 형태로 나타나는 것이 아니라 생산 본드의 형태로 나타나는 것이다. 불변 자본과 생산 본드간의 원질적 차이는 또한 항자의 상호 특별한 물질적 및 가치적 구성과 항자의 상이한 행정을 조건 지어 준다.

자본의 발생과 사회의 사회주의적 소유의 발생은 근본적으로 다르게 발생하였다. 자본주의적 소유는 자연 발생적으로 봉건 사회의 해체에서 초기 자본주의적 축적의 과정을 그대로 하여 발생하였다. 다시 말하면 그것은 농민 대지의 토지를 상실시키는 방법으로, 식민지적 약탈과 전쟁 배상의 방법으로, 근로 대중을 혹독하게

착취하는 방법으로 발생한 것이다.

사회주의적 소유는 자연 발생적으로 발생한 것이 아니라, 근로자들의 혁명 투쟁의 결과, 부르주아 사회 제도를 철폐하고 노동 계급의 독재를 수립한 이후에 비로소 발생한 것이다.

사회주의적 소유의 시작은 노동 계급을 혹독하게 압박, 착취한 결과 부요하여진 부르주아적 소유를 폐지하는 것이었다. 맑스는 다음과 같이 진술하였다.

「프로레타리아트는 점차적으로 부르주아에게서 전체 자본을 빼앗기 위하여, 전체 노동, 도구를 국가의 주, 주 지배적 계급으로서의 조직된 프로레타리아트의 손중에 집중하기 위하여, 가급적 신속히 생산력을 장악시키기 위하여 자기의 정치적 지배권을 리용한다」(칼·맑스, 프·엔겔스, 전집 제5권, 로물판 五〇一—五〇七페이지).

생산 수단에 대한 사회의 사회주의적 소유를 창설하는 첫 법령은 一九一七년十一月八일 제二차 전로 소비에트 대회에서 채택된 토지 법령이었다. 전체 농민의 요구에 기초하여 채택된 이 법령에 의하여 토지에 대한 개인 소유권은 영원히 폐지되어, 전체 인민의 소유, 국가의 소유로 바뀌게 되었다. 토지 법령에 의하여 농민들은 과거 지주, 부르주아, 황족, 수도원, 교회 등의 수중에 있던 토지「의五할만 재산을 본인이 받게 되었다.

다음의 법령은 대공업, 은행, 운수, 대외 무역 기타의 국유화 법령이었다.

이와 같이 사회주의적 소유는 착취자들의 재산을 몰수하는 방법으로 창설되었다. 이것은 생산 수단의 전인민적 소유에로의 이행, 즉 전체 인민의 소유에로의 이행의 방법인 것이다. 그러나 그 외에도 사회주의적 소유의 발생의 또 다른 방식이 있었다.

사회주의적 소유가 발생한 두 번째 방법은 소작물 생산자들을 사회주의적으로 개조하는 것, 분산된 소작물 생산자들을 사회주의적 대규모 생산의 궤도에로 이행시키는 것이었다. 이것은 소규모적 결리를 대규모적 집단 경영으로 자원을 결합하는 조합화의 결이며, 개인 소유로부터 소유의 사회적 형태로 이행하는 결인 것이다. 이 과정은 콜라크의 경제력을 과한시키는 것으로 위해서 그를 계급으로서 숙청하는 것과 병행되었었다.

그 후 사회주의적 소유의 부문은 소비에트 인민에 의하여 잔해없는 대규모적 범위에서 수행된 신건설과 새로운 경제의 투자에 의하여 더욱 확장되었다.

二. 사회주의적 소유의 두 형태

사회주의적 소유의 발생에 있어서의 두 개의 길은 원칙적으로 사회적 소유의 두 가지 형태를 예정하여 놓았다. 사회주의적 소유는 두 가지 형태, 즉 국가적 혹은

전인민적 소유 형태와 협동 조합적—폴로즈적 소유의 형태로 존재하고 있다.

또한에서는 토지, 지하 자원, 산림, 강하, 국영 공장, 기업소, 광광, 광산, 폴로즈, 기계—프락토르 지점소, 국영 상업점, 도시와 산업 지대에서 기본 주력 폰드 및 기타가 전체 인민의 소유로 되어 있다. 이 모든 것은 사회주의의 국가를 통하여 전체 소비에트 인민에게 속하게 있다.

협동 조합적—폴로즈적 형태의 소유에는 폴로즈와 협동 조합 단체들에 있어서 전체 공유 기업소들이, 그의 동산 및 부동산과 함께 편입되는 것이며, 공동 건물, 회포로즈나 협동 조합 단체들에 의하여 산출되는 산품들이 또한 편입되는 것이다.

두 형태의 사회주의적 소유에 있어서 동일한 특징은 가진 공동한 면에 있는 동시에 항자 간에는 또한 차이점은 점도 있는 것이다. 이 두 형태의 소유가 내포한 공공성과 동일성은 무엇에 있는가? 왜 이 두 소유의 형태는 동종류의 소유 형태인가?

소유의 국영 및 협동 조합 형태의 다음과 같은 일련의 특징들을 지적할 수 있는 것이다.

一. 이 두 형태는 모두 사회주의적 소유로 된다. 생산적 사회적 성격에 사회적 소유는 합치한다. 생산의 무제한의 주요 요인인 노동력과 생산 수단이 노동 도구와 노동 대상에 대한 사회주의적 소유의 기초 위에서 서서



변경된 것이다.

二, 둘째 특성은 사회의 모든 성원들의 친목한 협조와 생산 수단에 대한 그들의 동일한 관계이다. 사회주의적 소유의 이르는 형태에서든지 사람이 사람을 착취하는 일이 없는 것이다.

三, 국가의 소유이거나 팔로즈 소유이거나를 막론하고 각자는 기능에 의하여 로려하며, 각자는 로려에 의하여 보수를 받는다——라는 유일한 사회주의의 원칙이 지배하고 있다.

四, 사회주의적 소유의 이 두 형태가 지배하는 분야에서는 경제 발전이 계획적 기초 위에서 공화, 생산의 무질서, 실업, 기아 등등의 자본주의의 부패성과 고질들을 초래하지 않는 것이 특성이자이다.

이상에 지적한 특성 가운데서 하나라도 다른 특성과 분리하여 개별적으로 취급한다면 그것은 사회주의적 소유의 두 형태의 공통성을 규정할 수 없을 것이다. 오직 그것들을 모두 합하여 하나로 취급하는 데 있어서만 위에서 지적한 특성들은 사회주의적 소유의 이 두 형태가 왜 동일한 형태로 된다는 데 대한 문제에 대답을 줄 수 있는 것이다.

그러나 사회주의적 소유의 이 두 형태의 동일성이 결코 그것들을 똑같이 동일시할 것을 의미하는 것은 아니다. 그러면 그들 사이에는 어떠한 차이가 있는가? 사회적 소유의, 이 두 형태 사이에 있는 차이는 소유

의 국가적 전인민적 형태가 협동 조합적—팔로즈적 형태보다 훨씬 발전된 형태라는 바로 그 점에 있는 것이다.

이 기본적 차이는 사회주의적 소유의 두 형태의 구체적 특성의 여러 경우에서 나타난다.

첫째로 국가적 소유는 전체 인민에게 종속되어 전인민적 소유로 되지만은 협동 조합적—팔로즈적 형태의 소유는 근로자들의 개별적 집단에 종속되는 것이다.

둘째로 국가적 소유에는 모든 생산 수단이 다 공유화되었지만은 협동 조합적—팔로즈적 소유에서는 오직 기본적 주요 생산 수단만이 공유화되었다. 농촌 정리 팔로즈에서는 그 가족의 일부이나 또는 개인 정리에서 사용되는 농구 같은 것이 공유화되지 않았으며, 그것은 근로자들의 개인적 소유로 있는 것이다. 그러므로 오직 국영 기업소들만이 철저하게 전형적 사회주의적 기업소로 되는 것이다.

세째로 국영 기업소들에서는 모든 관리 기구의 체계가 유일 관리제의 원칙에 의하여 구성되었다. 각 기업소마다 쏘베트 국가는 지배인을 지정 임명하는데 그것은 국가의 신임자로 그 기업소에 제정된 계획적 과제의 실행을 위한 전적 책임을 부담하는 것이다. 지배인에게 일정한 물질적 자원과 자금을 위임하였으므로 그는 반드시 이 자원 및 자금의 정확한 리용을 조직하며, 기업소의 전체 생산 행정을 지도하여야 한다.

유일 관리제는 우선 사회주의적 국영 기업소에서 한 제조자가 개별적 분부, 부리가다, 전체 팔렉찌브의 사업을 조정하며, 계획 실행을 조직하는 것을 의미한다. 그러면 유일 관리제는 사회주의적 생산 관리에서의 대중의 일상적인 참발적 참가를 제외하는 것이 아니라 오히려 그를 조정하는 것이다. 그것은 광범한 쏘베트 민주주의 원칙의 실시를 예기한다. 여기에 있어서 우선 당 단체들의 가장 중요한 의의를 지적하여야 된다.

각개 기업소마다 모든 공산당원들을 편합하여 생산 계획의 완수와 초과 완수를 위한 사업에 대중의 력량을 동원시키는 초급 당 단체가 존재한다. 그리하여 초급 당 단체는 지배인에 대립하지 않고 행정상 활동에 대한 결정을 실시한다. 작업 동맹과 기타 대중 단체들에 밀착하여 당 단체는 그 생산 기업소의 정치경제 생활에 대한 모든 근로자들의 참가를 보장하여 준다.

생산 관리에서의 대중적 참가의 기본 형태로 되는 것은 생산 협의회이다. 생산 협의회에는 로동자, 기사—기술자, 사무원 및 기업소 당국 전체가 다 참가한다. 이 회의에서는 각 개별적 분부들이 어떻게 일하여, 어떻게 계획을 실행하며, 어떤 결점들이 있으며, 그 결점을 어떻게 방범으로 퇴치할 것인가에 대한 모든 문제들이 논의된다. 로동 생산성 제고와 생산 경쟁 조직 등의 문제를도 이 회의에서 논의된다. 이 회의에서 기업

소 당국은 생산 행정에 대하여 보고하며, 이 회의는 로동자들의 비판과 자기 비판의 수단으로 변화된다.

관리에 대한 대중적 참가의 다른 중요한 형태로 되는 것은 단체 계약 체결이다. 로동자들은 자기의 직명 위원회를 거쳐 기업소 당국과 계약을 체결하는데 이 계약은 양방의 호상 계약으로 되는 것이다. 이 양방의 계약 가운데는 당국 측에서 어떠한 의무를 부담하며, 로동자들은 무엇을 하겠다고 서약한다는 것이 지적된다.

사회주의적 생산 기업소에는 당국과 로동자들 사이에 적대성이 없으며 또 있을 수 없다. 반대로 그들간의 호상 관계에 있어서 새로운 사회주의적 생산 관계들을 포괄하는 쏘베트 민주주의가 포괄되는 것 뿐이다.

단체 계약에서 기업소 당국은 생산을 완성하며, 어떠한 로동 행정을 기계화하며, 주력—생활 조건을 개선하며, 새로운 문화 기관, 타아소, 종업원들의 치료 또는 로양 등등의 구체적 의무를 부담한다. 그리고 로동자들은 자기들의 로동 생산성을 제고하며, 급후 생산장성의 방법을 예정하는 의무를 부담한다.

이 쌍방적 의무 부담과 그의 실천을 위한 투쟁은 관리 당국과 모든 종업원들 전체가 생산 관리 사업에 참가함을 포괄하는 것이다.

팔로즈에서의 쏘고 관리 기관은 팔로즈원들의 총회이다. 그것은 팔로즈 생활의 기본 문제들, 농촌 팔로즈 규약에 맞추어 결정한다. 농촌의 총회의 사안에



조경태 부가 모든 지조를 잃어 버린다.

대체로 구영 기업소와 협동 조합적—플로츠적 기업소  
들에서 로력에 의한 사회주의적 분배 원칙의 구체적 실  
시에는 차이가 있는 것이다. 구영 기업소 노동자들의 로  
력에 대한 보수는 오직 화폐로만 실시된다. 여기에서 국  
가는 노동자들의 각종 동급에 대한 임금의 범위를 그  
들이 실행하는 로력의 기능, 질, 양 등에 맞추어 결정  
한다.

그러나 불호즈에서는 로려에 대한 보수의 체계가二  
등으로 형성되었으니 그것은, 주현물과 화폐이다。  
그리고 불호즈원물의 기본 수입은 로듯열에 의하여  
내려주는 원물이다。

로동일의 의하여 받은 원물적 보수와 보조 경리의 수입으로부터 받은 생산물은 골호즈원들의 개인적 처분하여 물어간다. 이 생산물의 일부는 골호즈원들과 그의 가족들이 직접 소비한다. 그리고 다른 한 부분은 노를이 팔호즈, 시창, 자격에 의하여 판매하는 것이다.

사료상의 작은 소유의 두 형태 가운데서 국가 소유가 가장 주요한 역할을 한다. 국가 소유의 발전의 목표가 소수로 정해져 발전은 전체적으로 예정한다. 전체 사회주의적 경제에 있어서 국가 소유의 주요 역할은 우선 생활과 건설에서, 또한 생산 기금 총량에서 그가 절대적 우위를 점함으로써 결정된다. 이미 제 2차 5개년 계획

요한 기본적 형태로 되는 것이다。

그 외에 협동 조합적—팔호즈적 소유 자체의 발생, 존  
재, 발전도 또한 국가적, 전인민적 소유로 인하여  
가능하게 된 것이다. 그러나 이로부터 사회주의 경제에  
서만이 협동 조합적—팔호즈적 소유 형태가 적은 의의  
를 가졌다는 결론을 짓는다면 그것은 옳지 못한 것이다.

주국 전쟁 직전에 목물 총 생산량의 九〇%와 상품  
 목물의 八八・八%를 팔호즈들이 생산한 사실을 고려  
 하여야 될 것이다. 이와 동시에 협동적 공업도 거대한  
 역할을 놀고 있다. 一九四〇년도 쓰면 공업 생산물 총  
 량이 二천三백八十五억 루블리에 이르렀는데 협동적 기  
 업소와 협동 조합들에서는 二백三十억 루블리 가량의  
 생산물을 산출하였다. 협동적 공업의 대기업소만도  
 그당시에 一만개소가상이나 되었다.

생산수단에 대한 사회주의적 소유의 의의는 국히  
거대하다。사회주의적 소유는 국가 공업화와 농업 집  
단화의 거대한 과업을 성공적으로 수행할 조건을 지어  
주었다。

( 73 )

생산 수단에 대한 사회적 소유의 덕택으로 생산의  
인간 경제는 사회주의 체제에 의하여 발전하고 있으며,  
어떠한 자본주의 국가도 도달할 수 없는 급속한 속도  
로 발전되고 있다.一九一三년부터一九四〇년에 이  
르는 동안 소비에트의 주철 생산은 약四배가 증가되  
었는데 미국에서는 그 기간에三八%가 증가되었음에

회탈기(一九三六)년 이전 전체 생산 기금 중에서 자  
본의 가운데서 九〇%가 국가에 종속되고 기타 八・七  
%가 협동 조합적 — 불호즈적 기업소들에 종속되었다.  
국가 소유의 주요 역할에 대하여 말하면서 소련에서  
는 국가가 전인민적 소유이라는 가장 중요한 자질을  
념두에 두어야 한다. 그럼으로써 국가는 농촌에서의 사  
회—경제적 행정에 대한 영웅의 강력한 공간을 점유한  
것이다. 이런 데로써 후진함 추성은 팔호즈들에 머지  
않은 장래에 농촌 생산 발전에서의 비약적 발전을 수  
행할 수 있는 가능성을 줄 것이다.

1. 플호즈적 소유의 형성에 있어서의 사회주의적  
 의의와함이다. 특히 사회주의적 공업으로 인하여 플호  
 즈화될 위한 물질적으로 대가 창출되었다.

플호즈 생산의 발전을 위하여서는 국영 농기—프다  
토르 지정소와 플호즈가 막대한 의의를 갖는다. 국가  
는 농기—프다토르 지정소를 경영하여, 플호즈원들의  
모험을 기술적으로 보장시키며, 농촌 경제의 로동력을  
공업 로동력의 일종으로 전환시킬 것을 준비한다。

농업생민의 농업증상으로 보는 중요도는 거대한 선  
전적 농업 경제의 포괄적으로 볼 수 있을 것임에  
있다. 거대한 농업을 늘리고 있다. 또한 늘고 있다.

소유는 또한 사회주의적 소유의 주

불과하며, 영국에서는 저하되기까지 하였다。一九一三

년부터 一九四〇년에 이르는 동안 조선에서의 경제  
생산은四배반 증가되었는데 미국과 영국에서는 저하  
되었다。 이 기간에 조선의 모든 대공업 생산량은 十二  
배 증가되었는데 미국에서는 七〇%, 영국에서는 三〇  
%가 증가되었을에 불과하다。 여기에 있어서 고려하여  
야 할 것은 인민경제의 독립적 발전의 기본——사회주의  
적 중공업 생산이 특히 급속하게 증가되었다는 것이다。  
一九四〇년 중공업은 一九二三년에 비하여 생산량을  
二千배나 증산하였으며, 기계제조 생산량은 이 기간에  
五千배가 증가되었다。

제 2차 세계 대전 이후 자본주의 국가의 사유 재산  
경제는 전례 없는 불균형을 경험하고 있다. 자본주의  
국가의 사유 재산 경제는 자본주의의 극히 첨예화되는  
현명한 위기의 환경하에서 심각화되는 경제 공황의 라  
격으로 저해되고 있다。

차본주의 국가를 파는 반대로 쓰현에서는 생산 수단  
에 대한 사회주의적 소유의 실행으로 농업의 평화적  
전으로의 재전은 一九四六년 중에 기본적으로 완료되  
었었다。생산 수단에 대한 사회주의적 소유의 가장 커다  
란 우월성은 전후 시기에 명백하게 표현되었다。만일 전  
쟁 기간에 쓰현이 당한 바와 같은 물질적 배손해를 당  
하였다면 어떠한 우월성도 국가라도 내딛한 회복을 보  
았을 것이며 전 인류 국가로 되었을 것이다。그러나



베르 국가는 사회주의적 소유의 덕력으로 최단기간 내  
에 농업 생산의 전진 수준을 부흥할 힘이 있었다. 一  
九四七년 제四·四分기에 농업 생산량은 一九四〇년  
도 수준에 달하였으며, 一九四九년도에는 一九四〇년도  
수준을 四一% 초과하였다. 一九四九년 제四·四分기  
에 있어서의 농업 총생산의 월 평균 생산고는 전쟁 전  
一九四〇년도 수준을 五三% 이상으로 초과하였다.

자본주의의 질곡과 죄악, 즉 생산의 무정부성, 공황  
질염 및 기타 부패의 피해를 받지 않는 쾰른에서의 사  
회주의 경제 체계의 완전한 지배는 어느 자본주의의 국  
가도 가질 수 없는 급속한 속도로써 인민 경제를 부흥  
발전시킬 가능성을 보장하고 있다.

사회주의적 소유의 승리의 결과로 제四차 쾰른적五  
개년 계획에 있어서의 경제의 부흥 발전은 사회주의적  
소유가 아직 지배적이 되지 못하였던 제一차 세계 대전  
이후와 외국 무장 간섭 이후에 비하여 훨씬 급속히 질  
현되고 있다. 사회주의적 소유에 의거하여 있는 사회  
주의 경제 체계가 쾰른에서 완전히 지배하고 있는 현  
재에 있어서는 쾰베트 인민은 레닌-쾰른당의 지도  
밑에 전쟁으로 인하여 당한 상처를 최단기간 내에  
회복하였으며, 국가의 생산력을 강력히 발전시키는 길  
로 전진하고 있다.

생산 수단에 대한 사회적 소유는 쾰른에서 계급 없  
는 사회주의 사회를 건설하는 결정적 요인이었다.

것이다. 그뿐만 아니라 사회주의 사회는 개인의 이익  
을 보호하는 유일하고 공고한 보장인 것이다」(이.  
쾰른 「레닌주의의 계몽제」 제一〇판 六〇二페이지).

사회주의 제도는 필수품에 대한 개인 소유를 없이 하  
지 않을 뿐만 아니라 오히려 인간이 인간을 착취할 가능  
성을 배제하고 생산 수단에 대한 사회적 소유에 근거하  
여 개인 소유가 장성할 모든 조건을 창조하고 있다.

사회적 소유와 개인 소유를 엄격하게 구별하여야 한  
다. 부르조아 사회에 있어서는 생산 수단이 자본가 착취  
자들의 사회적 소유로 되어 있다. 개인적 필수품에 대한 부  
조조지의 소유도 이상과 같은 성격을 가지고 있다. 개  
인적 필수품은 인의 가치를 개념으로써 부르조아에게  
소득되는 까닭이다. 사회주의에 있어서는 공민의 개인  
적 소유는 근로 소득과 저축, 주택 및 부업, 가정용품, 일  
용품, 개인 필수품 및 설비에 불과하다.

자본주의 국가들에서는 헌법이 착취자들의 사회적 소유  
를 보호하는데 쾰른에서의 쾰른적 헌법은 공민의 사회  
주의적 소유와 개인 소유를 보호하고 있다. 근로자들의  
개인 소유는 그들 자신이 소비, 매각, 상속할 수 있다.

쾰른조원들의 개인적 부업은 소자유 경제와는 본질  
적으로 구별된다. 쾰른조원들에 있어서는 기본적 생산  
수단은 공동화 되었으며, 채전에 사용하는 도구, 그리고  
쾰른조원으로서 제정된 한도 내의 생산 가족, 가구  
및 기타는 개인 소유로 되어 있다.

이것은 사회주의로부터 공산주의로의 결정적 이행  
의 기초이며, 각자는 능력에 의하여 일하고 각자는 주요  
에 의하여 받는다는 공산주의 원칙이 쾰른에서 장차 질  
현될 담보이다.

### 三. 사회주의 사회에서의 개인 소유

쾰른-레닌주의 이론을 「반박」하려고 애쓰는 자본  
주의 필호자들은 공산당원들이 마치 필수품에 대한 개  
인 소유와 함께 각종의 개인적 이익, 취미 및 요구를  
없애려고 시도하고 있다는 뜻이 비난하는 것이 한두가  
지 아니다.

「공산당 선언」 중에서 이미 쾰른과 엥겔스는 과학적  
사회주의에 대한 부르조아 「비평가들」의 이같은 노력  
이 완전히 무의미함을 폭로하였다.

쾰른과 엥겔스는 다음과 같이 논술하였다. 「공산주  
의는 사회적 생산품을 소지할 가능성을 아무에게서도  
박탈하지 않는다. 공산주의는 소지물을 수단으로 하여  
타인의 노동에 착취할 가능성을 박탈한다」

공산주의의 높은 단계에 있어서는 말할 것도 없고 근  
로 대중은 참말로 사회주의에 있어서 비사에서 처음으  
로 필수품 소유를 위한 광범한 가능성을 받았다.

쾰른은 다음과 같이 가로치고 있다. 「사회주의는  
개인적 이익을 무시할 수 없다. 이같은 개인적 이익  
에 가장 완전한 만족은 사회주의 사회뿐만이 줄 수 있을

사회적 경제에 있어서의 집단적 노동은 쾰른조원들  
에 있어서의 기본적 및 결정적 수입의 근원이다. 그뿐  
아니라 부업 자체가 쾰른조의 사회적 경제에 대한  
히 과우된다. 예를 들면 쾰른조원은 타인을 정작함에  
있어서 사회적 경제로부터 받는 인력(引力)을 이용  
할 수 있다. 쾰른조원들의 개인 소유의 생산 가족은 로  
동일에 대하여 쾰른조로부터 받는 사로로 사육하고  
있다.

쾰른조원들의 개인 소유는 자본주의적 축적의 근원  
으로 될 수 없다. 쾰른조원은 자기의 화폐를 자본으로  
전환시킬 가능성을 가지지 못한다. 그 이유는 독특한  
상품, 즉 노동력을 구입할 수 없는 까닭이다.

쾰른 헌법은 개인 노동에 의거하여 있으며, 타인의  
노동에 착취하는 것을 배제하는 개인 농민 및 수공업자  
들의 소규모의 사회적 경제의 존재를 허용한다. 쾰른에  
서의 소규모 상업의 비중은 보잘 것 없다. 一九三八년  
도 자료에 의하면 인민 소득에서의 그의 부분은 〇.  
七%인데 농업 생산에 있어서는 〇.〇三%, 농업 생  
산에 있어서는 一.二%이다.

### 四. 쾰른의 계급적 구성, 쾰베트 인민의

#### 도덕-정치적 통일

사회주의 혁명과 그후의 사회-경제적 개조-국가  
의 사회주의 공동화 및 농업의 집단화의 결과로 쾰베트



자회의 제급적 구성은 변동되었다. 생산 수단에 대한 사회주의적 소유의 승리는 쾰베르 사회의 제급적 구성의 근본적 변동을 일으켰다. 우선 사회주의 혁명 시기에 있어서는 자본주의적 사회적 소유의 생산에 의거하여 자본가와 지주 계급이 착산되었으며, 그 후 생산 수단의 집단화와 공동화에 의거하여 골라크라는 수다한 착취 계급이 착산되었다.

一九二八년 자료와一九三九년도 인구 조사 자료와 비교하면 쾰베르 인구의 제급적 구성에서 다음과 같은 변동이 발생한 것을 우리들은 볼 수 있다. 즉一九二八년도에 노동자 및 사무원은 전체 인구의 一七%에 불과하였던 것이一九三九년에는 거의 절반—四九·七%에 달하였다. 볼호즈원들과 협동 조합 농업자들의 비중은一九二八년도의 三%로부터一九三九년도의 四六·九%로 증가되었다. 따라서 노동자, 사무원, 볼호즈원 및 협동 조합 농업자들은一九三九년에는 九七·六%에 달하였다. 나머지 二·四%는 개인 농민 및 협동 조합에 가입하지 않은 농업자들에게 해당한다.

이리 하여 쾰베르 인구의 압도적 대다수는 사회주의 소유와 직접 연결되어 있다. 쾰베르 근로자들은 사회주의 건설 기간에 있어서 근본적으로 변동되었다는 것을 명백히 두어야 한다. 쾰베르에서의 프로테타라이트는 전연 새로운 계급으로 되었으며, 그는 착취로부터 해방되어 생산 수단을 자기 주위에 장악하고 있으며, 국가 정

권을 장악하고 있는 노동 계급으로 전화하였다. 쾰베르 농민 대중도 모든 착취로부터 해방된 전연 새로운 계급으로 되었다. 농민들의 압도적 다수는 생산 수단에 대한 사회주의적 소유에 의거한 볼호즈에 가입하였다. 쾰베르의 인테리겐차도 역시 변동되었다. 모든 착취로부터 해방되어 절대 다수가 농민 노동자로부터 나온 쾰베르 인테리겐차는 사회주의에 복무하고 있으며, 쾰베르 인민에 복무하고 있다.

쾰베르 근로자들 간의 제급적 관계는 점점 소멸되어 가고 있다. 공동 소유에 기초하여 쾰베르 근로자들의 도덕적 정치적 통합이 발생되었으며, 강화되었다. 쾰베르에서는 무위대한 힘, 즉 인민과 공산주의가 한데 어리로 결합되었다. 노동 계급과 농민 계급 간에는 적대적 모순이 결코 없었지만 볼호즈화가 승리하기 전까지는 그들 간에 근본적 차이점만은 존재하여 왔다. 그 차이점이라는 것은 다른 것이 아니라 노동자는 대규모적 공동 생산 직장에 서 일하였는데 농민은 소규모적 사영 경제에서 일하였던 점에 있는 것이다. 도시에서의 대규모적 사회주의 공업과 농촌에서의 분산된 소규모 생산 간의 모순이 퇴치된 이후, 즉 볼호즈화가 승리한 이후에는 농민과 노동 계급 간의 그 근본적 차이점도 또한 일소되었던 것이다. 그리하여 이제와서는 사회주의적 경제가 그 광범한 급진적 원천으로 되었다. 때문에 오히려와서는 노동 계급과 농민 간에 사회주의적 소유의 두 형태가 현존

함은로부터 류출되는 한계와 부분적 특성의 차이점이 남아 있음을 따름이다.

사회주의적 농업 발전에 기초하여 농업 노동이 공업 투종의 일종 형태로 점점 더 변형한 결과 (농촌을 광범히 기계화하며, 농촌 문화와 농민들의 기술 상식을 제고시키는 방도로) 그 한계는 점점 소멸되고 있다.

뿐만 아니라 노동 계급 농민 및 인테리겐차의 한계도 또한 점점 사라져 가고 있다. 예컨대 쾰베르 인민의 지도를 맡는 쾰베르 인민들은 근로자들의 통일 집단에 계속되었다. 저기에서의 사람들을 간의 관계는 곧 공산주의 사회 건설자들의 친선 협조 관계이다. 사회주의적 생산 관계의 기초인 공동 소유가 확고히 되면 필연적 노동자 농민 및 인테리겐차 간의 친선 관계도 더욱 강화되어 갈다. 이·부·쾰베르 인은 十八차 당 대회 직상에서 다음과 같이 선언하였다.

「자본주의 사회는 노동자와 자본가 사이에 농민과 지주 사이의 융화될 수 없는 모순으로 말미암아 분열되며, 그것이 자본주의 사회 내부의 불안정을 일으키는 이때에 착취의 기반에서 해방된 쾰베르 사회는 이와 같은 모순을 알지 못하며, 이 사회에는 제급적 충돌이 없으며, 노동자 농민 인테리겐차의 친선적 협력의 정정을 보이고 있다」 (이·부·쾰베르 「제인주의의 제문제」 제十一卷 五八九페이지. 당 출판사판 제三卷 제四五三페이지).

쾰베르 사회의 도덕적 정치적 통일은 그의 군사적 위치를 강화시키며, 사회주의적 경제 발전의 보다 급속한 속도를 보장하며, 공산주의의 최고 단계로의 점진적 추진시킨다.

쾰베르에서는 생산 수단에 대한 공동 소유가 창설된 결과 인민들 간의 영원 불멸의 친선이 맺어졌으며, 더욱 강화되었다. 쾰베르 국가의 모든 민중들의 정치적 평등은 위대한 사회주의적 十월 혁명의 혜택으로 이루어졌고 경제적 분야에서의 그들의 평등은 사회주의적 소유가 승리한 결과에 이루어졌다.

쾰베르 인은 다음과 같이 가르쳤다.

「개인 소유와 사유 자본은 인간을 필연코 분리시키며, 민족적 갈등을 조장하며, 민족적 압박을 강화하지만 공동 소유와 공동적 노동은 인간을 급진적 접근시키며, 민족적 갈등을 완화시키며, 민족적 압박을 일소한다」 (이·부·쾰베르 「팔츠주의와 민족적 민족지 문제」 九〇페이지).

예컨대 쾰베르 인민적 정책의 경제적 기본은 곧 생산 수단에 대한 사회주의적 소유의 확립이다. 쾰베르 국가에서의 사회주의적 소유의 혜택으로 민족들 간에는 새로운 친선 관계가 확립되었다.

쾰베르의 모든 인민은 권리와 의무에 있어서 전적으로 평등하며 쾰베르 인민은 의회적 및 지파적 민족이 없다. 민족적 인종적 불평등을 없애고 모든 사람들이 평등적인



사실, 경제 및 사회생활면에서 모든 민족들간의 형제적 협조, 애호에 있어서 사회주의적인 소련과 민족 문화의 번영, 이것이 말하자면 스탈린 다민족 국가의 특징이다.

소련 인민들의 애국주의라고 하면 이것은 한갓 그들이 나서 자란 고향에 대한 애착심을 의미하는 것이 아니다. 스탈린 애국주의의 기본, 자기의 사회주의 조국에 대한 근로자들의 애국심과 충성의 기본에는 자본주의에 대비한 사회주의 사회의 우월성에 대한 깊은 이해가 잠재하여 있다.

보. 모. 물로프는 다음과 같이 말하였다. 「우리 혁명의 주요한 전취는 곧 스탈린 애국주의 자로서의 사람들의 새로운 정신적 면모와 사상적 장성이다」

조국 전쟁 시기에 철석 같은 결단성과 영웅적 투쟁 및 영웅적 로동으로 세계의 이목을 놀래운 스탈린이 인민 전체 인류에게 스탈린 애국주의의 위력을 보여 주었다. 현재 스탈린 애국주의자들은 평화적 노력 전선에 서 사회주의적 경제 및 문화 발전을 위한 투쟁에서도 다시 용감성을 발휘하며 공산주의 위업에 대한 애착심과 충성심을 다시금 시위하고 있다.

스탈린 애국주의, 사회주의 조국에 대한 애국심은 사회주의 조국 발전의 거대한 추진력으로 되어 있다. 이 방향은 스탈린 국가의 위력과 경제 문화적 통일을 위

한 스탈린 사람들의 헌신적 투쟁에서 그 구체적인 표현을 볼 수 있다.

스탈린 애국주의는 고르도프리체프의 그 어떠한 표현과도 융화되지 않는다. 케닌이 케르니츠크에게서 지적한 그런 「진정한 조국애」는 스탈린 사람들이 처사된 사회와 공지감을 초월하고 있다. 케닌—스탈린의 학설에 대한 탁월한 선견자인 스다노프는 다음과 같이 말하였다. 「자기 조국의 진정한 애국자가 되지 않고는: 국제주의자가 될 수 없다. ... 이러한 진리를 망각하는 것은 지도적 로선을 상실하며, 자기의 면모를 상실하며, 무근거한 고르도프리체프로 된다는 것을 의미한다」

사회적 소유에 기초한 도덕—정치적 통일, 인민들의 결선 및 스탈린 애국주의는 공산주의 건설을 위한 투쟁에 있어서 스탈린 사회의 유일한 추진력으로 되어 있다.

(\*)

\*)

\*)

생산 수단에 대한 사회주의적 소유는 스탈린 사회제도의 기초이며, 소련 경제의 무궁 무진한 역량과 거대한 가능성의 원천인 동시에 소련 근로자들의 생활 수준을 부단히 향상시키는 원천인 것이다.

유사 이래 처음인 근로자들의 물질적 복리의 향상은 국민 수입이 一九一三년의 一一〇억 루블로부터 一

九四〇년의 一,二八三억 루블로 상승된 것이 명백히 증명하였다. 一九五〇년도에 국민 수입은 계획에 의하여 一,七八〇억 루블로 상승되게 된다. 국민 수입의 일부는 새 기업소 건축과 생산 확장에 이용되며, 일부는 필요한 저축으로 이용되며, 또 일부는 주요 폰트에 이용되는 것이다.

사회주의적 소유의 승리에 의하여 실업은 이미 一九三〇년에 완전히 퇴치되었다. 로동자들의 주택 조건과 물질 문화 생활 수준은 매일같이 향상되고 있다. 소련 처럼 인민 보전 사업에 막대한 재정을 지출하는 나라는 없는 것이다.

사회주의적 소유의 승리에 의하여 소련의 문화는 급속도로 장성되고 있다. 지금 소 중학교들에는 三천四千개의 아동이 수학하고 있다. 대학들에는 一九四九년에 동년에 만도 三十二만명의 학생이 입학하였으며, 전문학교들에는 四十五만명이 입학하였다. 一九四九년도에 전체 八六四개소의 대학에서 十二만 八천명의 대

학생이 수학하였으니 이것은 전전 대학생 수를 三十一만 六천명이나 더 초과한 것이다. 전문 학교들에는 一九四九년도에 三十三만 八천명이었는데 이것은 전전 수를 三十三만 三천명이나 더 초과하였다. 스탈린 주권 수립 이래 二七二개소의 과학 실험 연구소를 가진 十大개소의 과학 아카데미가 창설되었다. 그밖에도 소련에는 九백개소 이상의 부문의 과학 연구소들이 있는데 이 연구소는 해당한 정, 판리국들에 속하여 있다. 소련에는 一九四七년도에 과학 일꾼들의 수는 약 十만명에 달하였다.

사회주의적 소유를 고수하며, 강화하는 것은 대개 스탈린 공민의 임무이다.

생산 수단에 대한 사회주의적 소유가 강화 발전되면, 결국 사회주의 사회제도는 더욱 강력하여 질 것이며, 스탈린 인민은 보다 더 신속히 공산주의의 제 一계단으로 부단히 제 二계단으로 이행하게 될 것이다.



# 인민의 복리의 부단한 향상은 사회주의 법칙이다

프. 그즈프스 랍쓰기

一九五〇년二月二十八日부 쾰베르 동맹 내각 및 전 동맹 공산당(북위위키) 중앙 위원회의 식로품 및 제 중공업 대한 국정 소관 자결의 새로운 인하여 관한 결 정과 쾰베르 동맹 내각의 금본위에 대한 루를 교환 들의 변경 및 외국 화폐에 대한 루를 교환을 제고에 관한 결정은 인민 경제의 새로운 거대한 성과물 중의 하나이며, 이에 기층하여 승리한 사회주의의 나라의 근로자들의 복리는 부단히 향상되고 있다.

쾰베르 동맹과 사회주의의 승리는 우리 조국의 주택 단 근로 동맹의 생활 상태를 근본적으로 원상시켰다. 위대한 사회주의十月혁명으로서 시작된 사회주의 시대 는 유럽 나라의 착취 계급의 멸망으로써, 노동 계급, 금 본 동맹 및 인민의 생활의 정치 경제 및 문화 관제에 의해서의 부단한 향상으로써 표시되었다.

쾰베르 동맹 인민들은 자주와 자본가들의 정권을 전 무하고, 자기들의 힘으로 축적한 사회의 부(富)의 주

입이 되어 정치적 자유를 획득하였을뿐만 아니라 자기 들의 물질적 및 문화적 생활 수준을 부단히 높이고 있 는 향상되고 있는 실체적 자본주의 또한 획득하였 다. 「우리 혁명의 특징은——쾰베르 동맹은 직접하고 있다——그것의 인민에게 자유뿐만 아니라 물질적 부 (富)까지 유족하며 문화적인 생활의 가능성도 주었 다는 데 있는 것이다」(「인민주의의 제문제」제十一 卷四九四페이지. 당중앙기관 제二卷 제二八二페이지).

자본주의 사회에 있어서는 생활의 발전이 한층도 못 되는 착취자——자본가들의 한쪽적 이익에 종속되고 있 다. 착취자들은 피로물 많이 착취하기 위하여 자기들의 모든 노력을 다하고 있다. 그러므로 자본이 축적됨에 따라서 노동자들의 생활 상태는 더욱더 악화되며, 실업 률은 증대한다. 자본주의의 추종 하에서 노동자는 절대 적 빈곤에 빠진다. 주종전보다도 더욱 빈궁하여지며 생활 조건이 악화된다. 또한 노동자들의 상대적 빈궁

화가 일어난다. 즉 사회적 소류에 있어서의 그들이 차지 하는 몫이 감소된다. 말쓰는 다음과 같이 썼다.「……한 국(極)에 있어서의 부의 축적은 동시에 또 상대되는 극, 즉 자기 자신의 생산물을 자본으로서 생산하는 계 급층에 있어서의 빈궁, 노동의 고통, 노예 상태, 무지, 야 만성 및 도덕적 타락 등의 축적이다」(「자본론」一권

一九四九년판 六五—一페이지). 말쓰에 의하면, 전체적으 로 말하면, 자본주의 발전의 전력이사가 확증하고 있는 자본주의적 축적의 일반적 법칙은 이와 같은 것이다. 제국주의 시대에 있어서 특히 자본주의의 모든 절대 적 모순이 극도로 격화된 자본주의의 일반적 위기의 시기에 있어서는 노동 계급의 절대적 및 상대적 빈궁 화의 과정이 급격히 가속된다. 실업은 대중적이며 만

성적인 것으로 되고 위기는 더욱 심각하며 장기적으로 되며 세계에는 주택만 근로자들에게 주임과 과실을 가 저오는 제국주의 전쟁들이 주기적으로 일어난다. 사회주의 하에서는 경제 발전의 다른 법칙이 작용하 는바 이는 모든 인민 경제의 양양에 기초한 인민의 복 리의 부단한 향상의 법칙이다.

전인민적 복리 향상의 사회주의적 법칙은 착취 계급 의 착취가 없으며 빈궁과 실업이 없는 사회주의 제도 의 물질에서 흘러나온다. 즉 그는 생산 도구와 생산 수단의 사회적 소유에 밑거름이 되고 사회적 부를 증대 시키며 인민 대중의 수효를 증대하며 만족시키고 사회의

전정원에 대하여 부유하며 문화적인 생활을 조직하는 것을 목적과 동인으로 하는 사회주의적 생산의 자체의 본질에서 흘러나오는 것이다.

쾰베르 동맹에 있어서의 사회주의의 건설과 착취 계 급의 청산은 국민 소득의 분배를 근본적으로 원상시 켜다.

자본주의 국가들에서는 부르주아들이 국민 소득의 절반 이상을 횡취한다. 헤켈대 전쟁 전에 미국에 있어 서 국민 소득의 五五・六%가 착취 계급의 몫으로 되 었으며 영국에 있어서는 五九・二%가 착취 계급의 몫 으로 되었다. 전후의 미국에 있어서는 노동자들의 임금 과 근로 농업 경영자들의 수입은 감소되고 있으며 그 만년 자본가들의 리윤과 근로자들에게 부과되는 세금은 년현히 증가되고 있다. 이것은 착취자들이 횡취하는 국 민 소득의 몫이 증가하는 것들의 비하는 것이다.

쾰베르 동맹에 있어서는 모든 국민 소득은 근로자들 의 리익을 위하여 소비되고 있다. 쾰베르 동맹에 있어 서의 국민 소득의 분배는 인민 경제 계획에 일치시켜 질시키고 있다. 국민 소득은 착취 계급(우리 나라에 서는 청산되었다)을 부유케 하는 목적으로 리용되는 것이 아니라 근로자들의 물질적 상태의 계층적 개선 과 도시와 농촌의 사회주의적 생산의 계층적 발전을 위하여 리용되고 있다. 쾰베르 동맹에 있어서의 국 민 소득의 이와 같은 분배의 원칙적 의의를 강조하면서



쓰팔린 동지는 다음과 같이 지적하였다. 「수백만 노동자와 농민 가운데서의 쓰팔린 정권의 힘과 권위의 원천은 바로 여기에 있다. 쓰팔린 동맹의 노동자와 농민의 물질적 복리의 계층적 증대의 기초는 바로 여기에 있다」 (쓰팔린 전집 一二권 二九六페이지).

사회주의 하에서는 생산에 있어서의 노동자의 지위는 근본적으로 변경되었다. 우리 나라에 있어서는 주요한 생산력, 즉 생산 경험과 노동에 대한 숙련을 소유한 인간 및 인체는 가장 고귀하며 가장 결정적인 자본이다. 자본주의 하에서는 이 주요한 생산력은 자본가들의 개인 소유로 되어 있는 생산 수단의 부가물로 전변되어 있으며 자본주의적 소유의 축적의 리익에 종속되고 있다. 맑스와 엥겔스는 「공산당 선언」에서 다음과 같이 썼다. 「부르조아 사회에서 산(活) 노동은 오직 대량화된 노동력을 증식시키는 수단에 지나지 않는다. 공산주의 사회에서는 대량화된 노동은 오직 노동자의 생활과정을 확장시키며, 부유하게 하며, 안락케 하는 수단에 지나지 않는 것이다.」

쓰팔린 동지는 다음과 같이 강조하였다. 쓰팔린 정권 체제에 있어서는 「생산의 발전은 경쟁과 자본주의적 리익의 확보의 원천에 종속되고 있는 것이 아니라 계획적 지도와 근로자들의 물질적 및 문화적 생활수준을 제통적으로 향상시키는 원천에 종속되고 있다」 (쓰팔린 전집 一二권 三二一페이지).

자본주의 하에서는 생산의 발전은 근로자들의 주요와 제대적 모순으로 된다. 한편에서는 축적과 생산의 무한한 확장의 경향과 다른 편에서는 근로자들의 수요의 감소를 일으키는 인민 대중의 과잉은 자본주의에 고유한 것이다. 생산력의 성격과 자본주의적 생산 관계와의 불가 상용적인 모순의 표현은 과잉 생산의 주기적 공황으로 뚜렷이 나타난다. 수백만 근로 대중의 물질적 보장의 부단한 저하는 불가 피적으로 공황의 지한을 만든다는 것이다. 쓰팔린 동지는 다음과 같이 말하였다. 자본주의 하에서는 「대중의 수요(구대력)의 증가는 생산의 증대에 언제나 따라가지 못하며, 부단히 뒤떨어지며, 항상 생산을 공황에로 내몬다」 (쓰팔린 전집 一二권 三三二—三三三페이지).

공황 시에 있어서 「자본가들은 그들 자신이 만들어낸 대중의 멸락 때문에 지를 능력 있는 수요를 발전하지 못하게 되어 생산품을 소각하며, 완성된 상품들을 폐기하며, 생산을 정지시키며, 또 생산력을 파괴하지 않을 수 없게 되는 것이며, 그 때에는 수백만 대중은 상품의 결핍으로가 아니라 상품의 과잉으로 말미암아 하는 수 없이 실업과 기아에 시달리지 않을 수 없게 되는 것이다」 (「전동맹 공산당」(물체 위키) 역사 간략 독본 一二一페이지. 당출판사판 二一八페이지) 라고 쓰팔린은 썼다.

사회주의 하에서는 대중의 수요는 생산 발전과의 제대적 모순이 없으며 생산의 발전을 조해하지 않는다.

하는 데로 나아가는 것이다」 (쓰팔린 전집 제 一〇권 一一〇—一一一페이지).

근로자들의 복리의 부단한 향상은 쓰팔린 동맹의 인민 정권 발전의 추진력이다. 노동자 농민의 물질적 보장을 확고히 또 급속히 증대시키기 위하여서는 중공업과 운수의 발전의 급속한 템포가 필요하다. 생산의 확대, 모든 인민 정권에 있어서의 기술적 진보 및 상품 재배의 발전이 여기에 의존한다.

사회주의 하에서는 생산은 사회적 재부의 증대, 근로자들의 물질 문화 수준의 확고한 향상, 쓰팔린 동맹의 독립의 공고화 및 그의 방위력의 강화를 위한 계획에 의하여 발전된다.

\* \* \*

사회주의 국가와 해방 쓰팔린당은 국가의 경제 발전을 기획하며 경제 계획의 실행을 위한 투쟁에 근로자들을 동원 조직하면서 노동자, 팔로조원, 쓰팔린 인테리겐차의 물질 문화 생활 수준을 제고하는 정책을 부단히 실시하고 있다. 인민 경제의 모든 부분을 위한 공고한 물질적 기술적 기초를 보장하는 중공업의 발전, 템포를 강화한 공작업의 당파적 정부는 소비품 생산을 끊임없이 증대시키며 농업의 발전을 특별히 주목하고 있다.

물체 위키당과 쓰팔린 정부의 이러한 정책의 채택은

한데로 근로자들의 수요, 대중의 수요의 증대는 사회주의 경제의 발전을 위한 강렬한 자극으로 된다. 쓰팔린 동맹에 있어서는 수요의 증대, 대중의 구대력의 증대는 항상 생산의 증대를 앞서 나간다. 쓰팔린 동지는 다음과 같이 고지하였다. 「부단히 성장하는 생산 확장의 원천으로 되는 근로자들의 물질적 경험의 계층적 개선과 그들의 수요(구대력)의 증대는 노동력 급을 과잉 생산의 공황으로부터 실업과 빈궁의 증대로부터 보장하여 준다」 (쓰팔린 전집 제 一二권 三二一페이지). 여기에 사회주의 경제 체제의 자본주의 경제 체제에 대한 최대의 우월성의 하나가 있다.

사회주의는 생산에 대한 자본주의적 자극을 새로운 사회주의적 자극으로 바꾸어 놓았다. 쓰팔린 동지는 다음과 같이 지적하였다. 사회주의적 경제 발전에 있어서의 추진력은 무엇보다도 먼저 근로자들의 자각 인바 이 자각은 근로자들이 자본가를 위하여 일하는 것이 아니고 자가를 위하여, 자기 계급을 위하여, 자기 자신의 국가를 위하여 일한다는 그것이다. 사회주의적 생산 발전의 자극과 추진력은 「우리 나라에서는 산업에서 들어오는 수입이 개인을 부요케 하는 데로 나아가는 것이 아니라 산업을 앞으로 더욱 확장하며, 노동 계급의 물질적 및 문화적 생활을 개선하며, 노동자와 농민에게 수요되는 공업품의 가격을 인하하는 데로, 즉 또 다시 그 근로 대중의 물질적 생활을 개선



로 이미 전정 전제五개년 계획의 시기에 소비트 인민의 복리를 향상시키는 사업에서 거대한 성과가 달성되었다. 소비트 동맹의 국민 소득은 一九四〇년에는 一九一三년에 비하여 六·一배로 증대되었다. 소비트 농업 생산은 一九二八년부터 一九四〇년까지 四배 이상으로 증대되었으며, 一九一三년에 비하면 五·六배의 증대이다. 一九四〇년에 곡물 수확은 一九二四년에 비하여 二·四배로 증대되었으며, 상품 곡물 수확은 一九一三년에 비하여 七·七%가 증대되었으며, 사탕무 생산은 一九一三년에 비하여 二배로 증대되었으며, 면화는 三·五배로 증대되었다. 노동자 및 사무원의 실질 임금은 제 二차五개년 간에만도 二배로 제고되었으며, 소비트 인민의 화폐 소득은 三배로 제고되었다. 국영, 협동 조합 및 콜호즈 산업의 소매 상품 거래는 三배로 증대되었다.

위대한 조국 전쟁의 고생스러운 시기에 근로자들의 물질적 생활에 관한 당과 정부의 배려는 국정 가적으로 국가가 돈 드로부히 노동자와 사무원에겐 상품을 절충적으로 공급한 데서 표현되었으며 이 국영 가격은 전 전쟁 기간 중 불변히 지속되었다.

전쟁의 승리적 종결과 평화적 건설에로의 이행은 소비트 인민 앞에 그들의 복리의 새롭고 힘찬 향상의 전망을 열어 놓았다. 소비트 동지는 一九四六년 二월 九일 자기의 역사적 연설에서 전후 시기에 있어서 「소비트

품 생산의 확장에 모든 상품에 대한 가격을 무단히 저하시키는 방도로써 근로자들의 생활 수준의 제고에 특별한 주의가 돌려질 것이다」라고 고시하면서 이 과업을 강조하였다.

一九四六——一九五〇년 인민 경제 부흥 발전 五개년 계획에 관한 법령 가운데는 중요 과업으로 다음과 같은 것이 들어 있다. 즉 소비트 동맹의 인민들의 물질적 복리의 보장과 중요 소비 물자를 풍부히 생산하기 위하여 소비재를 생산하는 공업과 농업의 발전을 달성하는 것, 콜호즈 수입을 증대시키는 것, 배급제를 발전된 소비트 산업으로 바꾸는 것, 도시와 농촌의 부흥 및 앞으로의 건설에 관한 문제를 백방으로 발전시키는 것, 인민 보전 시설을 개선하는 것, 인민 교육망을 확장시키는 것이 그것이다.

당과 정부는 농업 원료와 주민의 식량을 공급하는 농업의 부흥 발전에 대하여 거대한 주의를 돌리고 있다. 一九四七년 전동맹 공산당(불체위끼) 중앙 위원회 二월 총회 「전후 시기에 있어서의 농촌 정리의 발전 계획에 관한」 결정을 채택하였는데 이 결정에는 농촌 정리의 모든 부문의 발전의 불체위끼적 방대한 강령이 포함되어 있다.

전체 콜호즈, 기계 트랙터로 지정소 및 전체 콜호즈의 약 四분의 一에다 전력을 확보할 것을 예견하는 농업 전기화의 一九四八——一九五〇년 국가 계획

이 一九四八년 五월에 비준되었다.

一九四八년 十월에 소비트 동맹 내각과 전동맹 공산당(불체위끼) 중앙 위원회는 「소비트 동맹의 구라파 지방의 초원 및 산림 초원에서의 높은 안정된 수확을 보장하기 위한 못 및 저수지의 건설, 호전림 조림(湖田林造林), 목초 문작 재배(牧草輪作栽培)의 계획에 관한」 역사적 결정을 채택하였다. 이 거대한 계획의 실현은 수확고를 一·五——二배로 증대하는 것이며 높은 안정된 수확을 보장하는 것이다.

사회주의 농업은 농업에 거대한 원조를 주고 있다. 一九四九년에 농촌 정리는 전정 전인 一九四〇년에 비하여 三——四배나 더 많은 트랙터 및 농업 기계를 받았다. 一九四九년에 농촌은 十五만의 트랙터로(十五만 마력으로 환산하여), 二만九천대의 콤팩트(그중에서 一만二천대는 자동)이다. 六만四千천의 화물 자동차, 一萬六千만의 권설 기구 및 기타 농업 기계 동력을 받았다. 그리고 전쟁 전보다 훨씬 더 질적으로 좋은 광물비료를 농촌 정리에 공급되었다.

이 모든 방책들과 콜호즈 농민들의 노력의 미증유의 양상은 一九四八년까지 이미 주민에 공급하기 위하여 여도 종자 재육의 조출을 위한 필요한 수량의 식량을 국가에 보장하였다. 一九四九년에 농산물 곡물 총 수확량은 七十六억 페드에 달하였는데 이것은, 즉 五개년 계획에 의하여 一九五〇년의 목표에 도달한 그것

과 거의 같다.

一九四九년 四월에 전동맹 공산당(불체위끼) 중앙 위원회와 소비트 정부는 곡물 문제의 해결과 이 영역에 있어서의 급속의 성장을 위한 통틀은 토대의 확장을 강조하면서 소비트 농업의 발전에 있어서 축산의 발전을 중심 과제로 내세웠다. 채택된 一九四九——一九五一년 콜호즈 및 콜호즈 가족 생산 발전에 관한 三개년 계획은 근로자들의 주요한 전법적으로 충족시킬 데 관한 당과 정부의 깊은 배려를 특징짓는 것이다.

三개년 계획은 축산의 증대에 대한 미증유의 급속한 달로——三년을 一년반으로, 즉 二배로——를 예견하고 있다. 그 대에는 一九三七년에 비하여 콜호즈에 있어서의 가족 두수는 다음과 같이, 즉 대각(大角) 가족은 二·三배로, 돼지는 三배로, 양은 四배로 각각 증대되지 않으면 안된다. 농민 대공의 열렬한 지지 협조로 이 계획은 성과적으로 수행되고 있다. 一九四九년에는 약 十二만의 새로운 콜호즈 가족 농장이 건설되었으며 콜호즈에 있어서의 대각 가족의 두수는 二一%, 돼지는 七八%, 가금(家禽) 두수는 二배 동등으로 증대하였다.

당과 정부는 정공업 및 식료품 공업에도 또한 거대한 주의를 돌리고 있다. 一九四六——一九四八년에 三년 간에만도 이 부문에 있어서의 자본 건설(資本建設)의 발전은 거의 二배로 증대되었다. 六개년의 식료품



제조 공장이 조업하고 있다. 최근 二년 간에 방직 기계 제조는 三배 이상으로 증대하였다.

당 및 정부의 정책과 사회주의 경쟁의 힘찬 양양의 노력으로 증대 소비품 생산은 최근 수년간의 二—三배 또는 그 이상으로 증대하였다.

소베트 동맹에 있어서의 인민 경제 발전, 특히 농업 및 공업 (소비재 생산)의 발전은 근로자들의 수고를 부단히 증대시키는 데 필요한 전제 (前提)를 조출하였다. 소베트 나라에서는 년년이 소비 상품 유통이 증대하고 있으며 플호즈 상업을 확대되고 있다. 공산당과 소베트 정부는 상업망의 사업을 부단히 개선하며 소비자의 요구를 전면적으로 충족시키기 위하여 이 방면에 만반의 대책을 강구하고 있다.

소베트 동맹 내각과 전동맹 공산당 (불레위끼) 중앙 위원회의 결정으로 一九四七년 十二월에 실시된 화폐 개혁과 식료품 및 공업 상품에 대한 배급제 철폐는 전후 시기에 있어서 근로자들의 물질 생활 수준을 제고시키는 데 거대한 역할을 놀았던 것이다. 화폐 개혁은 화폐 유통면에 있어서의 제 二차 경제 대전의 악결과를 청산하였으며, 소베트 루블을 완전한 가치로 회복시켰으며, 노동자 사무원들의 실질 임금을 제고시켰으며, 도시와 마천가지로 플호즈원들의 소득을 제고시켰다.

소베트 동맹에 있어서의 근로 대중의 물질적 부

향상의 주요한 제조전으로 되는 것은 노동자 및 플호즈원들의 노동 생산성의 급속하고도 부단한 제고이다. 노동 생산성의 부단한 제고는 노동자들의 노동 임금의 증대와 노동일에 의하여 분배되는 플호즈원들의 수입을 증대케 한다. 노동 생산성의 제고, 소모된 기계 및 기타 기구의 개선과 함께 원료의 절약은 생산 원가의 경제적 저하를 보장하며, 바로 그것으로 제 공업품 및 식료품에 대한 국정 가격율 계통적으로 인하하는 정책을 실시하기 위한 기초를 조출하였다.

최근 三년간에 소베트 공업에 있어서의 노동 생산성은 년년 一三—一五%로 제고되었으며, 생산 원가는 부단히 저하되고 있다. 인민 경제의 발전, 즉 노동 생산성의 제고 및 생산 원가의 저하에 의하여 공산당과 소베트 정부는 소매 가격의 계통적 인하를 실시하고 있다. 一九四七년 十二월에는 식료품 가격 — 빵, 맥분 및 기타 — 은 그전의 식량 지급 (支給) 가격에 비하여 一〇—一二%가 저하되었다. 공업 상품에 대한 가격은 三—二배가 저하되었다. 一九四八년 四월 十일에는 일련의 공업품 및 식료품 가격은 一〇—二〇%가 인하되었다. 一九四八년 十一월과 十二월에는 다시 생산물 가격의 부분적 인하가 있었다. 두 번째의 가격 인하는 一九四九년 三월 一일에 실시되었는데 그때에는 기본 식료 상품에 있어서는 一〇%, 공업 상품에 있어서는 一〇%로부터 三〇%까지의 새로운 생산물 가격의

인하가 있었다. 국정 가격의 인하는 플호즈의 시장 가격의 대폭적 인하를 초래하였는 바 거기에서는 가격은 규칙적으로 같은 수준에서, 지어 국정 가격보다 낮은 수준에서 제정된다. 모든 이것은 주민의 구매 능력의 급진적 증대를 보장한 것이다. 一九四八년 한해에만도 주민은 가격 인하로 팔미암아 八十六억 이상을 리득하였으며, 노동자 및 사무원들의 실질 임금은 二배 이상으로 증대되었다. 一九四九년에 주민은 가격 인하로 팔미암아 국정 임금 외에 七十一억 루블의 리득을 보았다. 가격으로 환산하여 농민의 수입은 — 농촌 정리에 있어서의 동일한 노동으로 계산하여 — 一九四八년에 비하여 一四%가 많으며 전제 一九四〇년에 비하여 三〇%가 높았다. 一九四九년 一년간에 주민에게 지급한 상품은 一九四八년에 비하여 二〇%가 많았으며, 이리하여 식량 상품의 판매는 一七%가 증대하였으며, 공업 상품은 二五%가 증대하였다.

一九四九년에 있어서 공업 및 농업 부문에 있어서의 새로운 성과와 관련하여 그리고 또 노동 생산성의 제고 및 생산물 원가 저하와 관련하여 소베트 동맹 내각과 전동맹 공산당 (불레위끼) 중앙 위원회는 대중의 소비품인 식료품 및 공업품에 대한 국정 소매 가격의 새로운 (제 三) 인하에 따라 (인하를 실시할 것을 고려하였다. 맥분, 곡물 및 콩은 二—三%, 쌀과 무는 一—二—三%, 우유 및 그 가공 제품은 二四—三五%, 어류는

一〇—三五%, 유류 (油類)는 三〇% 우유 및 그 제품은 一〇—二五%, 사탕은 一二—一五%, 파실은 一五—三〇%, 공업 제품은 一〇—三五%, 비누는 四〇—五〇%가 각각 인하되었다.

국가 상업에 있어서의 새로운 가격 인하의 혜택으로 주민들은 一년에 — 계산에 의하면 — 약 八〇억 루블을 리득하고 있다. 그 외에 국가 상업에 있어서의 가격 인하의 영향으로 플호즈 시장 및 협동 조합상에 있어서도 또한 거의 동일한 정도의 가격 인하를 초래하였는데 주민들은 약 三〇억 루블의 추가 리득을 받고 있다. 따라서 새로운 가격 인하로부터의 주민의 총 리득은 약 一천 一백억 루블에 달한다.

새로운 가격 인하의 결과로 — 一九五〇년 二월 二十八일부 소베트 동맹 내각과 전동맹 공산당 (불레위끼) 중앙 위원회의 결정에는 지적되어 있다 — 루블의 구매력은 새로 현저히 제고된 것이며, 외국 화폐의 교환율에 비하여 소베트 루블의 교환율은 일층 크게 개선된 것이며, 노동자 사무원의 실질 임금의 앞으로의 참다운 제고가 있을 것이다. 년급 (年給) 추급자 및 봉급자들의 상태가 확실히 개선될 것이며, 가격 인하의 조건 하에서 년급 및 봉급액은 변하지 않을 것이며, 값가 (減價)된 공업품 구매에 있어서 농민들의 비용이 현저히 감소된 결과로, 그리고 또한 농작물 및 축산물 국정 소매 가격이 변하지 않은 데로 남아 있기



때문에 농민들의 수입은 앞으로 현저히 제고될 것이다.

또한 그 밖의 제도의 공고화에 관한 선명한 지도로 된 것은 정부위에 대한 부들의 교환물의 변경 및의 국 화폐와의 관계에 있어서 부를 교환물의 제고이다. 一九四七年十二月에 실시된 쇼베트 동맹에 있어서의 화폐 개혁 및 화폐 개혁과 동시에 실시된 전보제의 철폐, 그리고 一九四七—一九五〇년 간에 三回나 실시된 일용품 가격의 현저한 인하는 부를 더욱 고고케 하였으며, 그 구매력을 제고시켰으며, 외국 화폐와의 관계에 있어서 그 교환율을 제고시켰다.

정부 제국가에 있어서는 화폐 가치가 저락되었으며, 계속 저락되고 있는데 그것은 이미 구라와의 화폐들의 평가 절하에 의해서 일어난 것이다. 북미 합중국에 관하여 말한다면 일용품 가격의 부당한騰貴와 이에 따르는 만성적 인플레이션, 이러한 것들이 역시 팔라의 구매력을 저락시키는 부정적 원인이었다.

이 모든 사실과 관련하여 부들의 구매력은 그의 공식 교환율보다 더욱 저고되었다. 그렇기 때문에 쇼베트 정부는 부들의 공식 교환율을 제고시킬 것과 또한 一九三七년七月에 설정되었던 바와 같이 부들의 교환율의 계산에 팔라에 의거할 것이 아니라 더욱 전고한 금 본위에 입각하여 부들의 금 함유량에 상응하여 계산할 필요를 요구하고 인정하였다.

자본주의 국가에 있어서의 근로자들의 상태는 앞으

로동자의 생활 임금은 전쟁 기간보다 현저히 저하되었다. 모든 서구라와 자본주의 국가에 있어서는 전쟁 전 소비 규준보다 현저히 저하된 규모에 의하여 공급하는 배급제와 보존되어 있다. 영국 배아당 통치자들은 군비 증대를 도모하면서 근로자들에게 「하리퍼를 줄라 배고 절디라」고 설교하고 있다.

모든 중하(重荷)를 근로 대중의 어깨에 전가시키려는 세력이 부단히 중대하고 있다. 영국에 있어서 노동자들은 임금의 三분의 一을 세금으로 바치고 있다. 부로조차 국가 정부의 이 모든 돈은 전략적 제국주의 정책의 수행에 이용된다. 인민들의 소비를 희생시키자고 「마샬안」의 노예로 된 서구라와 자본주의 국가의 근로자의 화가 수행되고 있다.

전후 시기에 자본주의 국가에 있어서의 근로자들의 생활적 상태는 성장하는 새로운 경제 공황의 타격으로 악화되고 있다. 작년의 미국 및 기타 일련의 자본주의 국가의 공업 생산은 축소되었다. 농업 위기도 또한 더욱 장엄히 일어나고 있다.

자본가적 독점을 만족시키지 위하여 그들은 가격들을 보존하기 위하여서는 자본주의 국가의 지배층은 막대한 양의 희생을 없애버리는 데 주저하지 않는다. 이런 방법으로 미국 농부장관 부레넌은 一백三十만 톤의 감자를 없애버릴 것을 계획하였다. 이것은 수백만 근로자들이 원대한 생활 절박을 체험하고 있는 때

로 더욱 악화될 것이 예상된다. 원 미국 대통령 루벤은 국회에 보낸 자기의 보고서에서 다음과 같은 사실, 즉 나타의 주민의 四분의 三은 최저 한도의 생활비조차 갖고 있지 못하는 것, 식료품 가격이 너무도 고가(高價)이라는 것, 주민들만 근로 인민들이 빈민굴에서 살고 있다는 것, 인민의 대다수가 의로 시설을 이용하고 있지 못하다는 것, 수백만 인민이 초등 및 중등 교육을 받기 위한 필요한 조건을 상실하였다는 사실을 자인하지 않을 수 없었다.

미국에서는 도시에 거주하는 四천 五백만 근로자층에서 적어도 二천만의 근로자들은 실업의 성장으로 빈궁과 기아에 운명지어져 있다. 농적 자료에 의하면 六백만 농업 경영자 중 반분은 자급 자족할 수 없는 것이다. 최근 수년 간에 十만명의 농업 경영자는 병타하여 대 자본가적 농장 및 재배지(栽培地)에서 노동하거나 혹은 일자리를 구하려 다니는 농업 프로레타리아의 대렬에 전락하였다. 모든 자본주의 국가에서 실업은 증대하고 있다. 실업자 및 반(半) 실업자 수는 四백만을 증가하고 있다. 소매 가격의 인상으로 주민의 구매력은 끊임없이 저락되고 있다. 레킨대 영국에 있어서는 一九四九년 一년 간에만도 식료품 및 연초의 도매 가격은 평균 一九%가 증대하였는데 그 중에서 곡물 가격은 三二%, 우유(牛乳), 어물(魚物) 및 계란은 二三%가騰貴하였다. 부로조차 국가에 있어서의

에 있는 열이다. 이러한 것이 자본주의의 현실의 승냥이 발악인 것이다.

자본주의의 죄악을 폭로하면서 쓰팔린 동지는 이미 一九三〇년에 다음과 같이 지적하였다. 「파잉」 생산물을 어떻게 처분할지를 알지 못하는 경제 체제, 대중이 빈궁과 실업, 기근과 병락을 당하게 되는 모멘트에 있어서 부득이 그 「여분」을 배워 버리게 되는 경제 체제 — 이와 같은 경제 체제가 말로 스스로 자기에 대하여 사형 선고를 내리고 있다」(쓰팔린 전집 제十二권 三二三페이지).

\*

\*

\*

쇼베트 정부와 동산당은 인민 대중의 복리의 향상에 대하여 배려하고 있으며 또한 광범한 사회-문화 정책을 실시하고 있으며 노동자, 팔로조원 및 인테리겐차의 노동 조건과 생활 상태를 개선하고 있다. 쇼베트 동맹의 국가 예산의 세출의 압도적 부분은 인민 경제와 사회-문화 발전의 재정으로 되고 있다. 이외에도 매년 국가 사회 보험에로 수백만금이 지출되고 있다. 전쟁 전 제五개년 계획의 시기, 즉 一九二八—一九二九년부터 一九四〇년에 이르는 시기에 사회-문화 발전에 대한 국가 예산에 의한 지출은 二十六배로 증가되었던 것이다. 一九四九년에 있어서 교육 보건 및 체육 문화 사업에 대하여, 사회 보험, 자력가 많은 모성과 남편 없



는 모성에 대한 부조, 또한 휴양소와 로양소와의 무로  
 락 특전이 부여된 입소권, 학생들에 대한 장학금, 로  
 동녀 상설좌에 대한 연금, 그리고 기타 사회—문화적  
 목적에 의하여 쓰베트 국가는 一九四〇년의 거의三倍  
 가 되는 一천 一백억 루블 이상을 지출하였다.

거대한 예산 지출은 쓰베트 인민의 과학과 문화의 개화를 보장하고 있다. 전쟁 전의 쓰딸린적 5개년 계획의 시기에 있어서 우리나라에서는 참다운 문화 혁명을 완수하였었다. 즉 쓰베트 동맹의 민족들의 모국어 모색하는 전반적 초등 의무 교육 고정화하였으며, 숙련 노동자의 수만만 간부들을 양성하였으며, 새로운 쓰베트 인텔리겐치아들을 조출하였으며 견실하게 만들었던 것이다.

전후 五十年 계획의 四년간의 거대한 불구 사업이 수  
행되었을 뿐만 아니라 중대한 것을 문화 및 정신 문화의  
중대한 지표에 있어서 전쟁 전 수준을 현저하게 초과하였  
다. 一九四九년부터는 전반적 七년제 의무 교육제로  
이행하고 있다. 중등 학교와 고등학교에 있어서 학생  
과 교원의 정원은 一九四〇년보다 현재 三六% 증  
가 되었으며 과학 일꾼들 정원은 一九四〇년에 비  
하여 거의 二배로 증가되었다. 의사의 수는 현저하게  
증가 되었으며 병원, 산원, 의료 구역과 의료망들은 확장  
되었다.

국가 기업소와 국가 기관, 그리고 지방 소비트들, 또

기업 관리와 직업 동맹 단체는 국가의 부담으로 되는  
로동 보호, 모성과 유아에 대한 보호, 휴가의 하여 (許  
與)에 관한 국가 법률의 준수에 대하여 엄격히 주의  
를 돌리고 있다.

이에 관해서는 자본주의적 나라의 노동자들은 오직  
공상이나 할 뿐이다。 자본주의 하에서 과학, 기술, 문  
화의 모든 수단은 노동자들을 압박하기 위하여 이용되  
고 있으며, 그들은 기계에 대한 부족물의 역할에 까지  
그것을 불구화하고 있으며 비속화하고 있는 것이다。  
북미 합중국과 기타 자본주의 국가들의 예산에 있어  
서는 심지어 평화적 시기에 도 세출의 중요한 항목은  
전쟁 방책의 재정으로 되고 있었다。 경찰 기관과 감옥  
의 유지에 대한 세출이 보전 및 교육에 대한 세출을  
목가하고 있다。 부르조아 정부는 사회—문화 방책에  
대한 국가 세출을 삭감하고 있다。 一九五〇—五一년  
의 북미 합중국의 국가 예산안에 있어서 세출의 七一  
%가 전쟁 목적을 위하여 돌려져 있고 겨우 1%가 교  
육에, 그리고 1% 이하가의료에 돌려지고 있다。 부  
르조아적「문명」이란 이러한 것이다。

영국에 있어서는 해마다 주택 건설, 공공 단체 건설, 문화 건설에 대한 지출을 삭감하고 있으며 다른 나라에 있어서의 항목 수입이 축소되고 있다. 그 대신에 작년의 영국 예산에 있어서는 군사 목적에 대한 지출이 五八%가 증가되었다。

한 주민들은 一九四六——一九四九년간의 국가 크레디트의 혜택으로 七천 二백만 평방메타 이상의 주택지를 건설하였으며 복구하였다. 이 외에도 농촌 지방에서 二백三十萬의 가족을 건설하였으며 복구하였다. 도시의 정리, 복화(綠化), 로양지, 로양소, 휴양소의 건설에 대한 거대한 사업을 수행하고 있다. 최근 四년간에 一八五개의 도시와 촌락에 주도를 가설하였으며 二十七개 도시에 전차, 무궤도 전차를 인입하였으며 세개의 새로운 중요 간선(幹線)인 카스 배송관이 모스크바, 레닌 그라드, 케레프, 그리고 기타 도시들의 주단의 아타르들에 카스를 공급하고 있다.

쑤베르 동맹의 모든 기업소들에서는 매년 노동자 자  
무원들의 노동 조건과 생활형편의 개선에 대하여 거대  
한 자금을 지출하고 있다. 쑤베르 국가와 공산당은 곤  
난하고 위험한 작업의 기계화, 그리고 생산행정의 자  
동화와 합리화의 방법에 의한 노동자와 골조직원들의  
로동의 정감(輕減)에 대하여 부단히 배려하고 있다.  
쑤베르 동맹에서는 이미 그러한 곤난한 작업, 테크니  
야금업에 있어서의 운반(運搬) 노동, 석탄공업에 있  
어서의 밀차 노동, 하천정박소(河川淀泊所)의 하역  
(荷役) 노동과 같은 그러한 직업은 없게졌다. 곤난  
한 작업에 종사하고 있거나 곤난한 조건에서 노동하고  
있는 노동자들을 위해서는 높은 노동 임금과 일련의  
특전(휴가의 증가, 주택의 특전)이 규정되어 있다.

현 나라들에서는 년년 파업 운동이 장성되고 있다. 혹독한 반 노동적 국가 법률과 직업 동맹, 반역자들의 강제(奸計)가 있음에도 불구하고 동맹 파업에는 수수 백만의 노동자들이 참가하고 있다. 一九四九년에 북미 합중국에서는 삼천회 이상의 동맹 파업이 일어났으며 그 동맹 파업에는三百만 이상의 노동자들이 참가하였다. 북미 합중국에서의 파업 운동의 규모에 관해서는 동맹 파업의 결과로 五천五백만 노동일을 상실하였다는 그 사실이 말하여 준다. 파업 노동자들의 요구는 그들의 임금을 작년과 등기한 물가에 비례하여 인상해 달라는 것이다. 그들은 기업가들의 부담으로 되는 보험 기금의 조출과 노동 보호를 위하여 투쟁하고 있다. 근로 대중의 합법적인 요구에 대하여 지배적인 제국주의 층은 무자비한 탄압으로써 대답하고 있는 것이다.

쓰베트 동맹에 있어서 노동자에 관한 그리고 그들의  
부리의 향상에 관한 배려는 모든 국가적, 당적, 경제적,  
직업 동맹적 활동가들의 제일 첫째의 의무로 되어 있는  
것이다. 볼셰위끼당과 쓰베트 국가의 지도자들은 노동  
자들의 물질적 문화적 부리의 향상을 자기 생활의 목  
적으로 간주하고 있다.

○ 韓 文 公 集 卷 之 一 上 韓 文 公 集 卷 之 一 上

영국에 있어서는 해마다 주택 건설, 공공 단체 건설, 문화 건설에 대한 지출을 삭감하고 있으며 다른 나라에 있어서는 양곡 수입이 축소되고 있다. 그 대신에 작년의 영국 예산에 있어서는 군사 목적에 대한 지출이 五八%가 증가되었다.

기업 관리와 직업 동맹 단체는 국가의 부담으로 되는  
로동 보호, 모성과 유아에 대한 보호, 휴가의 하여 (許  
與)에 관한 국가 법률의 준수에 대하여 엄격히 주의  
를 돌리고 있다.

이에 관해서는 자본주의적 나라의 노동자들은 오직  
공상이나 할 뿐이다。 자본주의 하에서 과학, 기술, 문  
화의 모든 수단은 노동자들을 압박하기 위하여 이용되  
고 있으며, 그들은 기계에 대한 부속물의 역할에 까지  
그것을 불구화하고 있으며 비속화하고 있는 것이다。  
북미 합중국과 기타 자본주의 국가들의 예산에 있어  
서는 심지어 평화적 시기에 도 세출의 중요한 항목은  
전쟁 방책의 재정으로 되고 있었다。 경찰 기관과 감옥  
의 유지에 대한 세출이 보전 및 교육에 대한 세출을  
목가하고 있다。 부르조아 정부는 사회—문화 방책에  
대한 국가 세출을 삭감하고 있다。 一九五〇—五一년  
의 북미 합중국의 국가 예산안에 있어서 세출의 七一  
%가 전쟁 목적을 위하여 돌려져 있고 겨우 一%가 교  
육에, 그리고 一% 이하가의료에 돌려지고 있다。 부  
르조아적「문명」이란 이러한 것이다。

영국에 있어서는 해마다 주택 건설, 공공 단체 건설, 문화 건설에 대한 지출을 삭감하고 있으며 다른 나라에 있어서의 항목 수입이 축소되고 있다. 그 대신에 작년의 영국 예산에 있어서는 군사 목적에 대한 지출이 五八%가 증가되었다。

한 주민들은 一九四六——一九四九년간의 국가 크레디트의 혜택으로 七천 二백만 평방메타 이상의 주택지를 건설하였으며 복구하였다. 이 외에도 농촌 지방에서 二백三十萬의 가족을 건설하였으며 복구하였다. 도시의 정리, 복화(綠化), 로양지, 로양소, 휴양소의 건설에 대한 거대한 사업을 수행하고 있다. 최근 四년간에 一八五개의 도시와 촌락에 주도를 가설하였으며 二十七개 도시에 전차, 무궤도 전차를 인입하였으며 세 개의 새로운 중요 간선(幹線)인 카스 배송관이 모스크바, 레닌 그라드, 케렐로, 그리고 기타 도시들의 주단의 아타르들에 카스를 공급하고 있다.

쑤베르 동맹의 모든 기업소들에서는 매년 노동자 자  
무원들의 노동 조건과 생활형편의 개선에 대하여 거대  
한 자금을 지출하고 있다. 쑤베르 국가와 공산당은 곤  
난하고 위험한 작업의 기계화, 그리고 생산행정의 자  
동화와 합리화의 방법에 의한 노동자와 골조직원들의  
로동의 정감(輕減)에 대하여 부단히 배려하고 있다.  
쑤베르 동맹에서는 이미 그러한 곤난한 작업, 테크니  
야금업에 있어서의 운반(運搬) 노동, 석탄공업에 있  
어서의 밀차 노동, 하천정박소(河川淀泊所)의 하역  
(荷役) 노동과 같은 그러한 직업은 없게졌다. 곤난  
한 작업에 종사하고 있거나 곤난한 조건에서 노동하고  
있는 노동자들을 위해서는 높은 노동 임금과 일련의  
특전(휴가의 증가, 주택의 특전)이 규정되어 있다.

현 나라들에서는 년년 파업 운동이 장성되고 있다. 혹독한 반 노동적 국가 법률과 직업 동맹, 반역자들의 강제(奸計)가 있음에도 불구하고 동맹 파업에는 수수 백만의 노동자들이 참가하고 있다. 一九四九년에 북미 합중국에서는 삼천회 이상의 동맹 파업이 일어났으며 그 동맹 파업에는三百만 이상의 노동자들이 참가하였다. 북미 합중국에서의 파업 운동의 규모에 관해서는 동맹 파업의 결과로 五천五백만 노동일을 상실하였다는 그 사실이 말하여 준다. 파업 노동자들의 요구는 그들의 임금을 작년과 등기한 물가에 비례하여 인상해 달라는 것이다. 그들은 기업가들의 부담으로 되는 보험 기금의 조출과 노동 보호를 위하여 투쟁하고 있다. 근로 대중의 합법적인 요구에 대하여 지배적인 제국주의 층은 무자비한 탄압으로써 대답하고 있는 것이다.

쓰베트 동맹에 있어서 노동자에 관한 그리고 그들의  
부리의 향상에 관한 배려는 모든 국가적, 당적, 경제적,  
직업 동맹적 활동가들의 제일 첫째의 의무로 되어 있는  
것이다. 볼셰위끼당과 쓰베트 국가의 지도자들은 노동  
자들의 물질적 문화적 부리의 향상을 자기 생활의 목  
적으로 간주하고 있다.

○ 韓 文 公 集 卷 之 一 上 韓 文 公 集 卷 之 一 上



사할한다면 우리의 계는 우리의 위대한 사업인 위한 생활, 인민의 전반적인 복리와 모든 근로자의 수백만 대중에 대한 위대한 투쟁의 생활 이외에 다른 생활이 없다. — 쾰리닌 동지의 이 말씀을 쾰베르 인민들은 소심한 각자로써 받아들이고 있다. 매개 쾰베르 공민은 자기의 일상 생활에 있어서 위대한 쾰리닌적 배려를 감지(感知)하고 있다.

레닌 — 쾰리닌당은 결코 성과에 만족하지 않는다. 도시와 촌락에서 사회주의 생산은 확고하게 신속하게 성장하고 있으며 우리의 인민경제, 과학, 문화의 모든 부문은 거창하게 발전하고 있다. 이와 동시에 쾰베르 인민들의 수요와 정신적 흥미는 증대되고 있다. 『현재의 노동자들, 우리 쾰베르 노동자들은 — 一九三一年에 이미 쾰리닌 동지는 말하였다 — 식료품 공급의 의미에 있어서나, 주택 문제의 의미에 있어서나, 문화 및 기타의 온갖 수요를 보장해주는 의미에 있어서나, 자기의 모든 물질적 문화적 수요를 만족시켜 가지고 살기를 원한다』. 쾰리닌 동지는 다음과 같이 강조하였다. 쾰베르 노동자들은 『그의 모든 물질적 문화적 수요의 보장을 요구한다. 따라서 우리는 그의 이 요구를 실행하여 줄 의무가 있는 것이다』 (『레닌주의의 계승자』 제十一권 三三六페이지. 당 출판사판 제三권 제三一三페이지).

전동맹 공산당 (볼셰위키) 중앙 위원회는 전체 선거자들에게 주는 자기의 호소문에서 다음과 같이 성명하였다. 『공산당은 앞으로는 쾰베르 인민들의 물질적 생활 수준의 향상을 위하여 투쟁할 것이다. 공산당은 쾰베르 인민의 국민 소득의 더한층의 장성을 달성할 것이며 노동자와 사무원들의 실질적 노동 임금의 장성, 그리고 노동 생산성의 제고 및 생산물의 원가 저하에 기초하여 대중적 소비품의 더한층의 가격 인하를 달성할 것이다. 당은 더욱 주택 건설을 확대하며 도시와 농촌의 정리 사업, 학교와 병원, 아동들의 공동 — 생활적 문화 시설의 사업 개선에 대하여 일상적으로 배려하는 것을 자기의 과업으로 제기한다』

쾰베르 사람들은 위대한 쾰리닌적 배려에 호응하면서 더욱 레닌 — 쾰리닌당의 주위에 굳게 결속되어 있으며 생산 계획을 완수하며 초과 완수하기 위하여 사회주의적 정쟁을 광범히 전개하고 있다.

볼셰위키당의 활동 하에, 위대한 쾰리닌의 지도 하에 쾰베르 인민들은 사회주의 경제와 과학 및 문화를 발전시키면서 풍부한 물질적 정신적 복지 (福祉) 에로, 공산주의의 승리에로 나아가고 있다. (『볼셰위키』 지 一九五〇년 四호에서 문광호역)

# 권술다지야

## 노동자 및 병사 대의원 쾰베르에 대하여

박 대 화

쾰베르 주권은 프로테타리아트 독재의 국가 형태이다. 프로테타리아트 독재의 승리는 부르주아지를 전압하며, 부르주아 국가의 기구를 파괴하며, 부르주아 데모크라씨를 프로테타리아 데모크라씨로 바꾸어 놓는 것을 의미한다. 그런데 이 거대한 사업을 수행할 수 있는 조직체는 어떠한 것인가? 그러한 프로테타리아트 조직체의 하나의 형태가 쾰베르인 것이다. 쾰베르인 어떻게 어느 때에 발생되었는가?

제국주의 시기에 있어서 첫 부르주아 민주주의 혁명은 一九〇五年 — 一九〇七年 간에 러시아에서 폭발되었다. 이 혁명의 지초는 一九〇五年 一월 九일에 일어난 자련히였으며 『파의 일요일』에 대한 노동자들의 격렬한 전로쟁야를 촉발하였다. 반정부공회에서 노동자들은 『전로쟁야를 확대하라!』는 정치적 요구를 들고 파

업하였다. 一월 한달 동안의 과업 노동자 수는 四〇만명에 달하였으며 첫 三개월 간에는 一〇〇만명에까지 이르렀다.

一九〇五年 여름에 들어서면서 노동자들의 혁명 투쟁은 더욱 고조에 달하였고 더 적극적인 정치적 성격 을 띠었다. 노동자들의 여러 과업을 중에서는 이와노 부·워츠네젠스키, 로트지, 와르자와 및 오테차에서 일어난 과업들이 그의 발발과 강력성으로 토아 특별히 뛰어났다. 이와노 부·워츠네젠스키 과업은 五월에 시작되었는데 그에는 군 七만명의 노동자들이 참가하였다. 이 과업을 볼셰위키의 부부 위원회까지 지도하였다. 一九〇五年 五월 十四일에 이 과업에 참가한 노동자들의 회의에서 이 과업을 과다하기 위한 대표들이 선출되었다. 이 대표들은 과다한 과업을 쾰베르가 구경



되었다. 이 전권 위원 쾰베트가 로제야에서 생겨난 첫 로동자 대의원 쾰베트였다. 쾰베트는 과업을 지도하였 으며 과업자들의 명의로써 기업주와 정권 당국과 교섭 을 진행하였으며, 로동자들 속에서 거대한 신임을 받 았다.

이와 노보·워즈네센스크 과업의 열성적 참가자인 프·싸모일로브가 쾰베트의 활동에 대하여 다음과 같 이 썼다. 「……쾰베트의 대중적 신망은 나날이 그 쾰 베트를 선거한 과업 로동자들을 축에서만 장성된 것이 아 니라 그 도시의 범위를 벗어쳐서 멀리까지 전파되고 장성되었다. 린접 도시와 소도시 로동자들로부터 주인 의 직업에 대한 여러가지 충사와 요구가 쾰베트에 들어 왔다. 농민들에게로부터 지주와 농촌 관리들에 대한 충사가 들어 왔으며, 린접 도시와 소도시들로부터 대 프들이 충고를 받기 위하여 도는 자기 주인에 대한 충 사들을 차츰가치고 왔다. 그들을 쾰베트 회의회에 초 대하여 그들의 말을 듣고 그들에게 필요한 지시를 주 었으며, 흔히 그들과 같이 쾰베트 위원 또는 단일군들 을 과업을 조직하기 위하여 지방에 파견하였다」 (프·싸모일로브 「첫 로동자 대표 쾰베트」一九三五 년도 로보관 四一—四二페이지)。 이와 노보·워즈네센 스크 로동자 대의원 쾰베트는一九〇五年—一九〇七 년 혁명 행정에서 발생한 다른 쾰베트들의 원형(原型) 으로 되었다.

까지도 인입하여야 한다는 것을 지적하였다. 쾰베트 형제로서의 이 름시 혁명 정부는 자기의 강령 속에 八시간 로동제 실시, 전체 지주 토지의 몰수와 농민에 의 토지 분여, 피압박 소수 민족의 해방 등의 중대한 조항 외에 전인민의 무장에 관한 조항을 반드시 포 함시켜야 한다고 케닌은 강조하였다. 케닌은 전인민을 무장시킬 때 관한 문제에 특별한 주의를 돌렸다. 쾰 베트의 성원 속에 「해군과 병사들의 대표」를 넣으라 는 케닌의 지시는 혁명군의 핵심을 조직하기 위하여 혁명의 편으로 가장 우수한 군대와 함대의 부분들이 끌어 넣자는 것이었다. 무장한 로동자들의 부대와 인 민편으로 넘어온 군인들의 부대는 혁명군 조직의 기초 로 된다. 쾰베트는 이러한 혁명군에 의거하면서 자기 의 혁명적 과업을 끝까지 수행할 수 있으며, 혁명을 더욱 더 앞으로 추진시킬 수 있는 것이다.

「로동자 대의원 쾰베트는 모든 공장과 제조소에서 피선된 대표자들의 집회로서 아직까지 세제에서 보지 못하던 로동 계급의 대중적 정치적 조직체였다.一九〇五년에 처음 생긴 이 쾰베트는一九一七년에 볼셰위 키당의 지도 하에서 프로레타리아트가 조직한 쾰베트 정권의 원형이었다. 쾰베트는 인민적 참정권의 새로운 혁명적 형태였다. 그것은 자리지제의 모든 법률과 규정을 파괴하고 민중의 혁명적 충만으로 결성된 것이었다. 그 것은 자리지제에 대한 투쟁의 일인 전인민의 참정권의

一九〇五年 가을에 이르러서는 혁명의 과도는 더욱 큰 힘으로써 로제야 전역을 휩쓸었다. 十월에는 로제야 의 각지에서 과업, 군중 대회, 시위 운동들이 노도와 같이 일어났으며, 이 전로제야 정치 총 과업은 혁명 운동 력사에 있어서 거대한 의의를 가진다. 총 과업 행 정에서 로동자 대의원 쾰베트들이 페체르부르크, 모스크바, 키예브, 로즈도브 및 기타 많은 중심 도시들 에 조직되었다. 로동자 대의원 쾰베트들의 형성은 로 제야 로동 계급의 거대한 전취인 것이다. 왜냐 하면 이 쾰베트가 로제야의 혁명 운동 력사에 있어서나 국 제 혁명 운동의 력사에 있어서 위대한 역할을 놀았기 때문이다.

케닌은 당시에 벌써 로동자 대의원 쾰베트를 무장 폭동 기관으로 보았으며, 주권 기관의 명어로 보았 다.一九〇五年 十一월 초에 쓴 자기의 논문에서 케닌 은 쾰베트 형제로써 임시 혁명 정부를 수립하여야 한 다는 천재적인 명제를 제기하였으며, 또한 로동자, 병 사 및 농민 대의원 쾰베트를 조직할 것을 요구하였 다. 케닌은 쾰베트를 임시 혁명 정부로 선포할 것을 요구하면서 쾰베트를 폭동의 기관으로 혁명적 주권 의 기관으로 보았던 것이다. 케닌은 쾰베트의 성원으 로는 반드시 로동자들의 대표만을 인입할 것이 아니 라 자유를 위하여 도처에서 투쟁하는 병사들과 해군들 의 대표 및 혁명적 부르조아적 인텔리겐차들의 대표

로 되어 있었다. 「전통적 공산당(볼셰위키)이나 간략 목 록」(一三六페이지)。 그러나 모든 쾰베트는 한결같은 역 할을 논 것이 아니다. 쾰베트의 역할의 역하는 그 쾰 베 트를 누가 지도하였는가에 달린 것이다. 페체르부르크의 지도 하에 있는 페체르부르크 로동자 대의원 쾰베트는 차기에게 부여된 과업들을 실현하지 못하였다. 페체르부르크 로동자 대의원 쾰베트는 수도의 수비대 를 전체와의 투쟁에로 이끌기 위하여 그들과 밀접한 령계를 가진 대신에 수비대들을 수도로부터 다른 곳으 로 이송시킬 것을 요구하였다. 그는 무장 폭동에 대 하여 부정적 태도를 취하면서 로동자들을 무장시키지 않았으며, 또 그렇게 함으로써 자리지제의 투쟁에서 로동 계급을 약화시켰다. 그러나 페체르부르크 로동자 대의원 쾰베트가 비록 페체르부르크의 지도로 말미암아 자기의 역할을 최다 수행하지는 못하였으나 적지 않은 긍정적 역할을 놀았던 것이다. 쾰베트는 로동자들의 중앙에 못이겨 十一월 과업을 성의적으로 수행하였 고 관권(官權)과 법률을 고려하지 않고 그것을 무 시하는 절차로써 八시간 로동제와 출판 및 집회 자유 를 가지였으며, 쾰베트를 통한 로동 계급 투쟁의 형태 를 보여 주었다. 케닌은 쾰베트들의 회합에 참가하여 그들의 경험을 타당하고 그 후에 쾰베트 국가에 대한 이론을 작성하였다.

볼셰위키들을 수위로 한 모조크와 쾰베트는 혁명에



임원처 원하한 역할을 수행하였다. 모스크바 소비에트  
무장 폭동을 준비하였고, 열성적으로 로동자들을 무장시  
켰고, 十二월 무장 폭동의 전투에 섰던 것이다. 모스  
크바에서는 소비에트인들의 지도 하에서 병사 대의원 소  
페르즈키도 조직되었다.

혁명적 과로는 더욱 더 고조되어 혁명은 앞으로 천  
진하였다. 十월 전로 혁명은 폭동에 관한 문제를 당면  
이정에 올려 세웠다. 一월 사변부터 시작된 혁명의 모  
든 발전 행정은 투쟁의 최고 형태인 무장 폭동의 불가  
피성으로 이끌고 갔다. 모스크바에서의 무장 폭동은  
비의 중앙 기관으로는 볼셰위크들에 의하여 지도된  
모스크바 로동자 대의원 소비에트였다. 볼셰위크들은 소  
페르의 전투적 부대를 조직하였으며, 그들에게 주기  
위한 무장을 구비하였으며, 병사들을 자기편으로 인입  
시키기 위하여 꾸준히 노력하였다. 볼셰위크들이 활동  
한 군사 단체들 내에서는 제물라츠카, 야로슬라프스끼,  
리코원(세도이) 및 기타 볼셰위크들이 사업하였다.

모스크바에서 볼셰위크들이 맹렬히 무장 폭동을 준  
미하고 있던 반면에 멘셰위크들이 우세를 차지한 페  
테르부르그 소비에트에서는 멘셰위크들이 무장 폭동에  
관하여 본질적으로 변절적 행위를 하고 있었다. 특별히  
그 속에서 프로츠끼가 중요한 역할을 놀았다. 프로츠  
끼는 페테르부르그 수비대 내에서 혁명적 사업을 전개할  
대신에 도시로부터 수비대를 내어 보낼 것을 요구하고

있었다.

十二월 五일에 볼셰위끼당 모스크바 위원회는 모스  
크바 소비에트에 무장 폭동으로 이행하기 위한 총 화업을  
실현할 것을 제의하였다. 로동자들은 자기들의 회의에  
서 이 제의를 적극 지지하였다. 모스크바 소비에트는 로  
동자들의 기대에 알맞게 무장 폭동에 매분(每分)마다  
준비되어 있으라고 호소하였다. 소비에트는 군대 내에서  
장교들을 몰아내고, 혁명적 용감성을 수필하고 일정한 신  
호에 따라 인민편으로 넘어서라고 병사들에게 외쳤다.  
十二월 六일 모스크바 소비에트는 十二월 七일에 총  
화업을 시작할 것과 또 그 총 화업을 무장 폭동으로 이  
행시킬 것을 결정하였다. 드디어 十二월 七일에 총 화  
업이 시작되었다. 로동자들과 총 화업을 진압하려는 정  
부 군대의 사이에 각 구역에서 개별적 충돌이 벌어졌  
다. 정부 군대는 과업 로동자들에 대한 야수적 만행을  
감행하였다. 정부 군대들 반대한 로동자들은 전체 커  
리에서 바리카드를 구축하였다. 바리카드의 구축에는  
로동자, 청년, 지어 로인, 녀성들까지도 참가하였다. 로  
동자들은 날뛰는 바리카드와 원형들을 영웅적으로 매  
적하였다. 전투 부대들은 빨치산 투쟁을 전개하였다.  
정부는 모스크바 수비대들 폭동 진압에 리용할 수  
없었다. 왜냐 하면 모스크바 수비대가 동요하였기 때문  
이다. 모스크바주 지사 누바르코프는 정부를 위해 헌신할  
수 있는 군대들을 페테르부르그로부터 모스크바에로

보내을 것을 요구하였다. 당시에 니콜라예브 칠도(페  
테르부르그 — 모스크바 간의 철도)는 과업에 들어서  
지 않았다. 정부는 이 철도를 경유하여 페테르부르그  
로부터 모스크바에로 세르노브 부대를 출동시켰다. 이  
부대는 十二월 十五일에 모스크바에 도착하여 로동자  
들에 대한 대중적 학살을 감행하였다. 로동자들의 영  
웅적 투쟁은 계속되었다. 모스크바시 세르노브 구역  
은 시내의 다른 구역들과의 연락을 끊고 로동자들이  
「소비에트 공화국」을 조직하였다. 이 구역에 있어서의  
완전한 주인은 구역 로동자 대표 소비에트였다. 모스크  
바에서의 가장 오래고 격렬한 투쟁은 페레츠나에서 진  
행되었다. 페레츠나 구역에서의 폭동은 로동자 대표  
소비에트와 병사 대표 소비에트가 지도하였다. 페레츠나  
로동자 대표 소비에트는 무장 폭동의 기관으로 되었으며  
동시에 주권 기관으로 되었다. 그는 지령(指令)을  
발포하였는데 구역 내의 전체 주권을 자기의 수중에 장  
악하고 있었다. 페레츠나는 페레츠나에서의 폭동을  
진압하기 위하여 포병대를 출동시켜 十二월 十二일부터  
혁명군의 전지를 포격하였다. 포격으로 말미암아 페  
레츠나 구역은 불 속에 들어 갔고 곧글레 폭동은 十二월  
十八일에 정부군에 의하여 진압되었다.

모스크바 무장 폭동은 一九〇五 — 一九〇七년간 혁명  
발전의 최고점이었다. 무장 폭동은 모스크바에서만이 아  
니라 기타 대도시들, 즉 짜르모브, 톨마스, 고르늄까, 푸간

스크, 제콜리스, 하리코브, 로스도브에서도 진행되었  
다. 로동자들은 어디에서나 짜르 군대들 반대하여 용감하  
게 투쟁하였다. 어떤 도시들에 있어서는 주권이 소비  
에트의 수중으로 넘어 왔다. 페테르부르그에서는 과업 행  
정에서 로동자 대표 소비에트가 조직되었으며, 이 소비  
에트는 병사 대표 소비에트와 연합하였다. 이 연합 소비에  
트가 실지상 주권을 장악하고 여러 개의 부서를 조직하  
였고, 각 부서는 자기에게 해당된 일정한 사업 부문을  
담당하였다. 十二월 말에 반혁명군은 원군(援軍)의 도  
움으로 이 소비에트를 진압하게 되었다. 이와 같은 사변  
은 치타에서도 있었다. 거기에서는 철도 로동자와 병  
사들이 로동자 및 병사 연합 대표 소비에트를 조직하고  
十二월 중순에 완전히 주권을 장취하였다. 그것은 一  
九〇六년 一월 二十四일 반혁명에 의하여 진압되는 그  
때까지 자기 주권을 유지하였었다.

一九〇五 — 一九〇七년 혁명의 실패 후에는 반동이  
우세하면서 일찌기 러시아에서 보지 못하던 암흑한 스물  
피년 반동기가 시작되었다. 그러나 인민의 머릿속으  
로부터 새로운 주권 기관으로서의 소비에트에 대한 사상  
을 소멸시킬 수는 없었던 것이다.

一九一四년에 제국주의 전쟁이 개시되었다. 제국주  
의 전쟁은 자본주의 제국의 발전의 불균형성과 주요



강국 간의 균형의 과반과 전쟁 수단에 의해서 제재를 새로 재부활하며, 세력의 새 균형을 조성하려는 제국 주의자들에 의하여 발생하였다. 전쟁은 자본주의의 일반적 위기의 반영인 동시에 이 위기를 첨예화시켰으며 세계 자본주의를 약화시켰다. 로씨야의 노동자와 볼셰비키당은 세계에서 처음으로 자본주의의 약점을 성과적으로 이용하였으며, 제국주의 전선을 돌파하였으며, 적리를 타도하였으며 노동자·병사 대의원 쾨베트를 수립하였다.

一九一七年二月二十七일에 폭동을 일으킨 노동자와 병사들은 짜리 정부의 각료들과 장군들을 체포하고 감옥으로부터 혁명자들을 석방시켰다. 이리하여 一九一七年二月 부르조아 민주주의 혁명은 로씨야에서 승리하였다. 二月二十七일 저녁에 쾨베트그라드의 파브리구전에 공장 기업소에서의 노동자들의 회의에서 선출된 쾨베트위원들이 모이기 시작하였다. 멘셰위크들은 치가전에는 직접 참가하지 않고 혁명의 열매를 재빨리 따먹기 위하여 쾨베트를 자기의 지도 하에서 조직하였고 그 속에서 다수를 차지하였다. 볼셰비키 당 중앙 위원회 로씨야국 위원인 블로프보가 직접 시가전을 지도하고 폭동을 승리한 다음 그날 밤같이 파브리구전에 오게 되었다. 노동자 대의원 쾨베트는 이미 조직되었으나 병사 대의원 쾨베트는 그때까지 아직 조직되지 않았었다. 그리하여 블로프보는 볼셰비키들인 병사들을 혁명

쾨베트의 지도부에 앉은 멘셰위크들은 군인 부대들에 제장교들을 선지할 때, 관한 명령 조항을 빼어버렸다. 무장한 인민들인 노동자와 병사들은 쾨베트에 자기 대표를 보내면서 쾨베트를 인민정권 기관으로 인정하였다. 그들은 노동자·병사 대의원 쾨베트가 혁명적 인민의 전체 요구를 실현하며, 우선 먼저 강화 조약을 체결하리라고 생각하였으며, 또 그렇게 믿었다. 그러나 노동자와 병사들은 자기를 과신(過信)하였다. 쾨베트내에서 다수를 차지한 멘셰위키와 사회혁명당원들은 전쟁을 종결시키고 강화를 체결한다는 것은 꿈에도 생각하지 않았다. 그들은 혁명을 리용하여 전쟁을 계속하려 하였다. 혁명과 인민의 혁명적 요구에 관해서는 사회 혁명당원과 멘셰위크들은 혁명은 이미 끝났으니까 현재의 임무는 그것을 공고하게 하며, 부르조아지와 손을 잡고 「정상적」인 립헌제의 궤도로 넘어가야 한다고 주장하였다. 그렇기 때문에 쾨베트그라드 쾨베트의 사회 혁명당원—멘셰위키 지도자들은 전쟁 종결의 문제와 강화 체결의 문제를 우물쭈물해 버리고 정권을 부르조아지에게 넘겨 주려고 가혹한 한의 방법을 다 썼던 것이다.

혁명이 승리한 그날, 즉 一九一七年二月二十七일에 다른 쪽으로는 국회의 자유주의 대의원들이 사회혁명당원—멘셰위키 지도자들과 비밀 협상을 진행한 결과 지주이며, 민주주의자인 제4차 국회의장으로

에 과결하여 병사들의 정회에서 병사 대의원 쾨베트위원을 선출하도록 지시하였다. 그리하여 다음날인 二月二十八일에 노동자·병사 대의원 쾨베트의 총회가 수백명 대표의 참가 하에서 개최되었다. 이와 같이 쾨베트그라드에서는 一九〇五年—一九〇七年 혁명 때와는 달라 노동자·병사 대의원 쾨베트가 형성되었다. 병사들은 군복을 입은 농민들이었다. 이러한 사태는 노동자와 농민과의 동맹을 표시함에 있어서와 군인을 혁명의 편으로 인입함에 있어서 지대한 의의를 가졌다.

이상에서 본 바와 같이 혁명의 초기에 쾨베트가 출현하였다. 승리한 혁명은 노동자·병사 대의원 쾨베트에 위탁하였다. 一九〇五年 혁명은 쾨베트가 무장 폭동의 기관인 동시에 새로운 혁명적 정권의 태아란 것을 명시한 것이었다. 쾨베트의 사상은 근로 대중의 의식 속에 살아 있었으며, 그들은 짜리제가 전복된 그 날부터 이 사상을 실현하였다.

二月二十八일 노동자·병사 대의원 쾨베트의 총회에서 병사 대표들은 반동적 장교의 명령으로부터 병사들을 해방시킬 때 대한 의견을 제의하였다. 쾨베트의 한 위원인 쾨블로브를 수위로 한 혁명 작성 위원회가 조직되었고 그들은 여러 병사 대표들의 대중적 의견을 반영시킨 혁명제—호를 작성하였다. 이 명령의 주요 조항들로서는 전체 군인 부대들에 병사 대표 위원회를 조직할 것과 장교들을 선지할 때 관한 것이다. 그러나

드장교를 회장으로 하는 국회의원 위원회란 것을 만들 어 내었다. 그리고 며칠 후 국회의원 위원회와 노동자·병사 쾨베트 집행 위원회의 사회혁명당원—멘셰위키 지도자들은 볼셰비키에게 알리지 않고 비밀리에 로씨야인정부의 조직, 즉 부르조아 임시 정부를 조직할 것을 결정하였다. 이렇게 해서 쾨베트 집행 위원회의 사회혁명당원—멘셰위크들은 정권을 부르조아지에게 양도하였으며, 노동자·병사 대의원 쾨베트는 후에 이러한 사실을 알고도, 볼셰비크들의 항의가 있었음에도 불구하고 사회혁명당원—멘셰위크들의 행위를 다수결로 승인하였던 것이다. 이리하여 두 정권, 두 독재의 특수한 교차가 생겼으니 그것은 임시 정부의 형식을 취한 부르조아지의 독재와 노동자·병사 대의원 쾨베트의 형식을 취한 프로레타리아트와 농민의 독재였다. 즉 이중 주권이 존재한 것이다.

쾨베트내에서 사회혁명당원과 멘셰위크들이 다수를 차지하게 되고 승리한 노동자와 농민이 부르조아지에게 정권을 넘겨준 원인에 대하여 전동맹 공산당(볼셰위키) 역사에는 다음과 같이 적혀 있다.

「최초에 쾨베트내에서 멘셰위키와 사회혁명당원 이다수를 차지한 것은 무엇보다도 설명해야 할 것이니. 승리한 노동자와 농민이 자발적으로 부르조아지의 대표에게 정권을 넘겨준 것은 무엇보다도 설명해야 할 것이나.



페닌은 이것을 정치에 수백만의 무정형한 민중이 각성하고 정치에 참가하기 시작했다는 것으로 설명하였다. 그들은 대부분은 소정영자이거나 농민이거나 또는 최근까지 농민중이던 노동자이며, 부르조아지와 프로테라리아트의 중간에 선 사람들이었다. 당시의 로씨야는 구라파의 모든 내국가를 통해서 가장 소부르조아적인 국가였다. 따라서 이 나라에서는 「저대한 소부르조아적 물질이 일체를 휩쓸었으며, 수호로써 나타난다. 사상적으로도 선명한 프로테라리아트를 알 수 있었다. 다시 말하면 비참히 광범한 노동자층에 소부르조아적 정견(政見)을 감염시켰으며, 침투시켰다」(페닌 전집 제二〇권 一一五페이지)。

이 소부르조아적 자연 생활의 물질이 멘셰위끼와 사회혁명당원의 소부르조아적 당을 표현해 내서 제한 것이다。

다른 한가지 이유는 전시 중에 일어난 프로테라리아트의 구성성분의 변화와 혁명 초기에 있어서 프로테라리아트의 의식과 조직이 불충분한 데 있었다고 페닌은 지적하였다. 전시 중에 프로테라리아트 자체의 구성성분에 큰 변화가 일어났다. 본적 노동자의 약 四〇%가 군대에 징병되었다. 전시 중에 징병을 피하기 위해서 프로테라리아트의 심리론 가지지 아니한 소정영자, 수공업자, 소상공인들이 공장으로 들어왔다。

노동자층의 이러한 소부르조아층이 멘셰위끼와 사

회혁명당원들의 소부르조아 정치가를 배양하는 모양으로 되었다。

이 때문에 정치에 정견이 없고 소부르조아적 자연 생활의 물질에 휩쓸리고 혁명의 첫 성과에 도취한 광범한 인민대중이 혁명의 최초 수개월에 다할주의당의 프로그램 되어 부르조아 정견은 소베트에게 그가 자기 사업을 수행함에 방해하지 않으리라 하는 유치한 생각에서 국가 정견을 부르조아자에게 양여하기를 동의한 것이었다」(당출판사판 三〇九—三一〇페이지)。

二月 혁명 후에 구성된 이중 정견은 오래 존속될 수는 없었다. 왜냐 하면 사변의 모든 행정은 정견이 없는 정부의 추종이거나 또는 소베트의 추종이거나 어느 한 곳으로 집중되기를 요구한 때문이다. 임시 정부는 대중의 절실한 요구인 평화, 토지, 빵, 민주주의 자유 등에 대하여 기만적으로, 즉 제국주의 전쟁에서 로씨야가 승리하고야만이 요구들이 해결될 수 있다고 하였으며 또 앞으로 소집될 헌법 제정 회의(연제 소집될지도 모르는)에서 해결하자고 미루었던 것이다. 라할적 당원인 사회혁명당과 멘셰위끼는 대중에게 임시 정부를 지지하라고 호소하면서 노동자와 농민을 부르조아지의 후비군으로 만들려고 하였다. 이 라할적 당원의 기만적 선동에 프로빈 노동자들과 농민들이 지지 않았다. 페닌은 이러한 사람들을 광신적인 미혹된 방위론자라고 명명하였다. 이러한 모든 사람들은 가운데

에는 사회혁명당원 및 멘셰위끼의 약속과 실부의 정태이 아직도 옳은 정책이라고 평가되고 있었다. 그러나 약속과 실부의 오래 지속될 수는 없었다. 왜냐 하면 모든 사변의 경과와 임시 정부의 태도는 날이 갈수록 사회혁명당원 및 멘셰위끼의 라할 정책이 천연(遷延) 정책이며 정견자(靜信者)를 기만하는 정책이란 것을 폭로하고 또 증명한 때문이다。

이 시기에 있어서 볼셰위끼당의 기본적 타격의 방향은 로씨야 대중을 부르조아지와 타협시킴에 있어서 주동적 역할을 노는 사회혁명당원과 멘셰위끼들을 고립시키는 데 있었다. 이 당들을 고립시키지 않고서는 로씨야 대중과 제국주의와의 결별을 타산할 수 없으며, 또 이 결별을 보장하지 않고서는 소베트 혁명의 승리를 타산할 수 없었다。

볼셰위끼들은 자기의 당면한 임무로써 대중 속에서 끊임없는 해설 사업으로써 임시 정부의 제국주의적 성격을 폭로하며, 사회혁명당원과 멘셰위끼의 배반 행위를 폭로하며, 임시 정부가 소베트로 바꾸어 지지 않는 한 평화는 달성할 수 없다는 것을 대중에게 보여 주는 데 두었다. 때문에 당시, 즉 七月 사변 전까지의 이중 정견 시기에 볼셰위끼들은 「모든 주권을 소베트에게」라는 포어를 내 걸었던 것이다. 볼셰위끼들은 사회혁명당과 멘셰위끼들을 고립시키며, 또 그들로부터 노동자 및 농민의 광범한 대중을 분리시키는 투쟁을

소베트 정견을 위한 대중의 혁명 운동의 형태로 「모든 주권을 소베트에게」라는 포어 하에서 소베트를 대중을 동원하는 기관으로부터 폭동 기관, 주권 기관, 프로테라리아적 세 국가 기관으로 변환시키기 위한 투쟁의 방도로써 실현하였다。

페닌은 一九一七年 四月에 자기의 유명한 「폐제」에 사회혁명당 공화국으로부터 소베트 공화국으로 넘어갈 것을 제의하면서 다음과 같이 썼다。

「로씨야에 있어서 현재의 국정은 프로테라리아트의 계급의식과 조직이 부족한 탓으로 부르조아에게 정권을 넘겨준 혁명의 제 一 단계에서 정견을 프로테라리아트와 빈농층의 손에 넘겨주어야 할 제 二 단계에의 이행에 있다」(페닌 전집 제二〇권 八八페이지)。 계속하여 페닌은 「국회제 공화국이 아니라 — 노동자 대의원 소베트가 국회제 공화국으로 복귀하는 것은 일보 퇴각이다 — 하부로부터 상부까지 전국적으로 노동자, 농업노동자 및 농민의 대의원 소베트 공화국이다」(동서동예지)라고 지적하였다。

페닌의 원칙에 따라 볼셰위끼들이 이중 정견 시기에 제기한 「모든 주권을 소베트에게」라는 포어는 멘셰위끼를, 사회혁명당원들 및 라할 인민주원들과의 불평의 과정, 또한 멘셰위끼 및 사회혁명당원들로서 소베트 정부의 수립(당시에 소베트는 멘셰위끼 — 사회혁명당이였다)과 반대파(볼셰위끼들)의 자유



로운 선동의 권리와 쏘베트 내에서의 여러 가지의 자유로  
운 투쟁의 방법에 의하여 혁명의 평화적 발전의 로정에  
따라 볼셰위크들이 쏘베트를 전취하는 것과 쏘베트 정  
부의 구성을 변경함에 성공할 것을 타산한 바의 쏘베  
트 내에서의 여러 가지의 자유 투쟁을 의미하였다. 이제  
회은 물론 프롤레타리아트의 독재론의 미한 것은 아니  
었다. 그러나 이제 회은 의심할 것 없이 독재의 보  
장에 필요한 여러 가지 조건들의 준비를 쉽게 하였다.  
왜냐하면 이제 회은 볼셰위키와 사회 혁명당원들을 집권  
자의 자리에 세워 놓고 또한 그들로 하여금 실제로 있  
어서 반혁명적 정당을 실행하지 아니치 못하게 하면서  
그 당들의 정체의 폭로와 그들의 고립과 대중으로부터  
의 그들의 분리를 촉진한 까닭이다.

一九一七년 七月三日의 페트로그라드의 노동자들과  
장사들의 평화적 시위 운동이 반동적인 사관 학생 부  
대들과 장교 부대들 및 전선으로부터 소환된 무지한  
반혁명적인 부대에 의하여 진압되고, 볼셰위키들과 사  
회 혁명당원들이 참가한 반혁명적 연합 임시 정부에  
의하여 볼셰위키당이 습격을 당하고 대란압을 받은 이  
후로부터는 볼셰위크들은 「모든 주권을 쏘베트에게」  
라는 포어를 임시로 철회하지 않으면 안되었다. 왜냐  
하면 실제로 있어서 이중 정권은 종말을 고했었기 때  
문이다.

이중 정권은 부로조아지에게 유리하게 종말을 고했

지는 여악하였던 노동자·병사 쏘베트에 새 활력을 불  
어 넣었으며, 그것을 타협 정체의 속박으로부터 해방  
하였으며, 그것을 혁명적 투쟁의 대로(大路) 위로 인  
도했으며, 또 볼셰위키당 측으로 전환시켰다.

쏘베트의 볼셰위키파의 지역은 확대되어 각 공장들과  
군대들은 그 대표들을 개설했으며 볼셰위키와 사회 혁명  
당원 대선에 볼셰위키의 대표를 쏘베트에 보내게 되었  
다. 프르닐로브과에 대한 승리의 이튿날인 八月三十一  
일에 페트로그라드의 쏘베트는 볼셰위키의 정책에 찬  
동한다고 선포하였다. 페트로그라드 쏘베트의 종래  
와 볼셰위키와 사회 혁명당원과의 상임 위원회는 총  
사직하고 볼셰위키에게 자리를 내 주었다. 九月五日  
모스크바의 노동자 대의원 쏘베트는 볼셰위키편으로  
이행하였다. 사회 혁명당원과 볼셰위키파의 모스크바  
쏘베트 상임 위원회도 역시 총 사직하고 볼셰위크들에  
게 자리를 양보하였다. 「모든 주권을 쏘베트에게」라는  
포어가 다시 당면 순서에 나섰다. 그러나 이것은 벌써 정  
국에 볼셰위키의 쏘베트의 주권에 넘기는 것은 구호는  
아니었다.

그것의 내용은 근본적으로 변경되었다. 지금에 와서  
는 쏘베트들은 그 대다수가 이미 볼셰위크들의 것이 되  
었으므로 이 구호는 제국주의와의 완전한 결별과 볼셰  
위크들에게로의 주권의 이행을 의미하는 것이었다.  
이제는 이 구호는 폭동의 방법으로 쉼없이 프롤레타

하였다. 즉 일체의 정권은 임시 정부의 수중에 넘  
어갔으며 사회 혁명당원과 볼셰위키를 지도자로 하  
는 쏘베트는 임시 정부의 부수물로 전화한 것이다. 쏘  
말린은 제 6차 당 대회에서 「혁명의 평화적 시기는 끝  
났다. 비평화적 시기, 총물과 폭발의 시기가 시작되었  
다」고 지적하였다. 볼셰위키당은 七月 사면 이후에  
「모든 주권을 쏘베트에게」라는 포어를 임시적으로  
철회하였다. 그러나 이 포어의 임시적 철회는 결코 쏘  
베트 정권을 위한 투쟁의 포기를 의미하는 것은 아니  
었다. 그것은 혁명 투쟁기관으로서의 쏘베트 전반에 대해  
서 말한 것이 아니고 다만 볼셰위키와 사회 혁명당원이  
지도하고 있는 현존 쏘베트, 즉 부로조아 임시 정부의 부  
수물로서의 쏘베트에 대해서 말한 것이었다. 이것은 볼  
셰위키당이 혁명이 새로 양양되는 환경에서 다시금 「모  
든 주권을 쏘베트에게」라는 구호를 내걸 것을 예정하고  
당면 순서에서 그 포어를 제정한 것을 말하는 것이다.

一九一七년 八月二十五일—三十一 일 간에 프르닐  
로브의 반혁명적 폭동은 볼셰위크들에 의하여 지도된  
무장한 노동자들의 적위군 부대에 의하여 섬멸되었  
다. 프르닐로브과의 피멸은 사멸한 것 같이 보이던 쏘  
베트가 실제로 있어서는 혁명적 반격의 위력을 가지  
고 있었다는 것을 보여 주었다. 여러 쏘베트와 그의  
혁명 위원회들이 사실상 프르닐로브군의 진로를 차단  
했으며, 그 세력을 타파하였다. 프르닐로브에 대한 투

리아트의 독재에 직접 접근하는 것을 의미하였다. 그  
뿐만 아니라 이제 이 포어는 프롤레타리아트 독재의  
조직 및 그의 국가적 형성을 의미하는 것이었다.

쏘베트를 국가 주권의 기관으로 변환케 한 그 전술  
의 구히 귀중한 의의는 그 전술이 수백만 로력 대중을  
제국주의로부터 분리시키었고 볼셰위키 및 사회 혁명  
당을 제국주의의 무기로서 행사하지 못하게 하였고 그  
리고 대중을 프롤레타리아트 독재에로, 말하자면 끝은  
길로 인도한 데 있는 것이다.

페트로그라드와 모스크바 및 기타 대도시들의 쏘베  
트가 볼셰위크들의 수중에 장악된 후에는 무장 폭동의  
조직과 쏘베트에서의 주권의 이행이 가능하였다. 볼셰위  
키당의 지도 하에서 각지에서 무장 폭동의 준비가 매  
렬히 진행되었다. 一九一七년 十月 九일 당 중앙 위원  
회의 지시에 의하여 페트로그라드 쏘베트 내에 군사  
혁명 위원회가 조직되었다. 이 위원회는 정부가 볼셰  
위키의 영향 하에 있는 혁명적인 군대들을 수도로부터  
전선으로 이송시키려는 시도를 반대하기 위하여 조직  
된 것이다. 十月 十二일 페트로그라드 쏘베트 집행 위  
원회 비밀 회의는 이 군사 위원회의 과업을 더욱 광범  
히 작성하였다. 즉 수도를 방어함에 필요한 최저력량  
의 설정, 병사 단체와의 연결, 수도 및 그 부근의 수  
비대 수요의 정확한 통계의 장악, 수도 방어 공작 계  
획, 수도에서의 학살자들의 행동의 미연 방지와 노동



자들의 무장화 및 수도에서 혁명적 규율의 확립 등이 그의 피임으로 되었다. 이리하여 혁명 군사 위원회는 자기 수중에 무장 폭동의 실질적 준비 사업을 집중시키면서 폭동의 합법적 참모부로 나섰다. 그의 관할하에 적위병, 혁명적 해군 및 수도 수비대가 모두 소속되어 있었다.

수도의 모범을 따라 다른 도시들과 전선들에서도 쏘베트내에 혁명 군사 위원회들이 조직되었고 그들이 폭동 준비 사업을 진행하였다.

十月十六일 당 중앙 위원회 확대 회의가 열렸다. 이 회의에서 쏘팔린을 수반으로 한 폭동을 지도할 당 중앙이 선출되었다. 이 당 중앙은 페드로그라드 쏘베트내의 군사 혁명 위원회의 지도적 핵심이었으며, 실제적으로 모든 폭동을 지도하였다.

一九一七年十月二十四일에 무장 폭동이 시작되었다. 十月二十五일 아침에 레닌은 페드로그라드 각 구역에서 혁명군들이 중요한 정부 기관과 전선 전화기관 등을 장악하였다는 소식을 듣고 『로씨야의 공민에게』라는 새 주권에 관한 불체위끼의 선언을 발표하였다. 이 선언서에는 부르조아 임시 정부가 전복되고 국가 주권이 쏘베트의 수중에 넘어 왔다는 것을 선포한 것이었다. 주권을 장악한 쏘베트들은 즉시에 본격적으로 자기 사업에 착수하게 되었다. 十月二十五일 오후二時三十五분에 페드로그라드 쏘베트 비상 회의가 열렸

다. 레닌은 이 회의에 七月 사변 후 처음으로 공개적으로 출현하였다. 회의에서 레닌은 말하기를 『그 혁명의 불피성에 대하여 항상 불체위크들이 말하던 노동자와 농민의 혁명이 수행되었다. .... 로씨야 력사에 있어서는 지금 새 기원이 막쳐왔으며 이 세번째 로씨야 혁명은 반드시 그의 최종 결과에 있어서 사회주의 승리에로 가져갈 수 있다』 (레닌 전집 제二二권 四四四지) 라고 지적하였다.

一九一七年十月二十五일(十一月七일) 오후 十時四十五분 스몰리에서 제二차 전로씨야 쏘베트 대회가 열렸다. 이때에 페드로그라드 폭동은 이미 승리의 정점에 있었으며, 수도에 있어서의 정권은 사실상 페드로그라드 쏘베트의 수중에 장악되어 있었다. 대회는 자기의 이름으로 일체의 정권이 쏘베트 수중에 넘어 왔다는 것을 선언하였다. 대회는 자기의 선언 가운데 쏘팔린, 『로동자, 병사 및 농민의 절대다수의 의사에 의거해서, 페드로그라드에서 결행된 로동자 및 수비대의 승리적인 폭동에 의거해서 대회는 자기의 수중에 정권을 장악한다』 라고 하였다. 그 이튿날 밤에 제二차 쏘베트 대회는 평화에 관한 법령을 채택하였다. 대회는 강화에 관한 교섭을 진행시키기 위해서 적어도 三개월 간에 즉시 정전을 협약할 것을 교전 각국에 제의하였다. 대회는 토지에 관한 법령을 채택하였다. 이 법령에 의해서 지주의 토지는 하등의 대상 없이 즉시 폐지

된 것』으로 되었다. 이 법령은 토지의 사유권을 영원히 폐지하였으며, 토지를 전인민적, 국가적 소유로 대체하였다. 대회는 국가 주권의 지도 기관을 조직할 데 대한 문제를 해결하였다. 전로 쏘베트 중앙 집행 위원회가 선거되었고 레닌을 의장으로 한 전인민 위원회 쏘베트가 형성되었다. 쏘팔린은 민족 문제에 관한 쏘베트 인민 위원장으로 취임되었다. 인민 위원회 쏘베트는 완전히 불체위크들로서 구성되었다.

수도에서 쏘베트가 승리한 후 전국 각지에서 쏘베트의 확립을 위한 투쟁이 벌어졌다. 광대한 국토에 쏘베트 정권이 어떻게도 급속도로 보급되었는지 레닌은 그것을 쏘베트 정권의 개선 행진 이라고 불렀다.

쏘베트 정권은 그 자체의 첫 시기로부터 쏘베트 국가를 공고히 함에 주력을 집중하였다. 우선 먼저 넘은 부르조아 국가 기관을 파괴하고 새 쏘베트 기관을 세울 필요가 있었다. 위대한 사회주의 十月 혁명의 불길에서 탄생한 이 쏘베트 국가가 레닌이 지적한 바와 같이 로동자와 농민을 위한 민주주의의 최고점이었다. 이제 그는 부르조아 민주주의의 파멸과 민주주의의 전제까지 새 형태의 발생을 즉 프로레타리아 민주주의와 프로레타리아 독재를 표시하였다.

一九一七年十月二十五일(十一月七일)부터 쏘베트

정부는 자기의 법령으로써 혁명 전의 모든 국가 기관, 즉 주권 기관, 행정 기관, 재판 기관, 검찰 기관, 군대, 감옥 및 기타 온갖 전압 기관들을 파괴하고 새로운 혁명적 질서를 유지하기 위하여 또 사회주의 전설 사업을 전개하기 위하여 프로레타리아트의 국가 기관들을 창설하였다.

위대한 사회주의 十月 혁명 승리 후에 전로씨야 지역에서 프로레타리아트의 주권 기관으로 나타난 쏘베트만 대체 어떠한 것인가? 레닌은 이미 一九一七年에 쏘베트에 대하여 다음과 같이 말하였다.

『쏘베트는 첫째로 로동자와 농민들에게 무력을 주는 새 국가 기관이다. 그런데 그 무력은 낡은 상비군의 무력과 같이 인민과 따로 떨어진 것이 아니라 그들과 가장 밀접하게 연결된 것이요, 또 군사상 관계에 있어서는 이 무력이 재래의 무력과 비교할 수 없는 더 한층 위력있는 것이요, 혁명적 관계에 있어서는 이 무력이 다른 어떠한 것보다 바꾸어 낼 수 없는 것이다. 둘째로 이 기관은 밀접하며 분리할 수 없으며 용이하게 결합할 수 있으며 또 쉽게 정선할 수 있는 그러한 전략을 대중과, 즉 인민 대다수와 맺을 수 있게 하는 것이니 과거의 국가 기관에는 이와 비슷한 것조차 전히 없었다. 셋째로 이 기관은 판로주의적 형식주의가 없이 인민의 의사에 의하여 그의 성원이 선거되고 또한 경찰력으로 말미암아 재래의 기관들보다는 훨씬 더



민주주의적인 것이다. 네째로 이 기관은 온갖 종류의 직업들과 특정한 편락을 가지게 한다. 그리함으로 세 판로 제도가 없이는 가장 심각한 정질을 가진 여러가지 개혁들을 하는 것을 쉽게 하여 준다. 다섯째로 이 기관은 전위대의 즉 압박받는 계급들인 노동자와 농민들의 가장 자각적이며, 가장 정력있는 선전부분의 조직 형태를 준다. 그리함으로 세 판로 제도는 압박받는 계급들의 전위대가 그를 통하여 지금까지 전혀 정치적 생활 밖에, 역사 밖에 처하여 있던 그 계급들의 거대한 대중 전체를 향 상시키며, 교양하며, 훈련하며, 자기의 뒤에 이끌고 나갈 수 있는 그러한 기관으로 되는 것이다. 여섯째로 이 기관은 의회제의 수절을 직접적이며, 정면적인 민주주의의 수절과 결합시킬 수 있는 가능성, 즉 선거를 받는 대중의 대표자들을 거쳐서 입법과 행정의 기능을 결합시킬 수 있는 가능성을 주는 것이다. 이것은 부로 조아적 의회제에 비하여 민주제도의 발전 상에 있어 시 전체계사적 의의를 가지는 그러한 일로 전진인 것이다. .... 만일 혁명적 계급들의 인민적 창조력이 쏘베트를 만들어 내지 않았다면 프로테라리아 혁명은 로씨야에 있어서 희망없는 일로 되었을 것이다. 왜냐 하면 프로테라리아트가 이전의 기관으로써는 의실할 것없이 주권을 유지할 수 없는 것이었기 때문이다. 새로운 기관은 주시에 조직할 수 없는 까닭이다. (레닌 전집 제二권 二五八—二五九페이지. 「레닌주의의 제문

제」제一문 제 一八三—一八四페이지). 쏘베트에 관한 레닌의 화설은 그 후에 레닌의 위대한 전우이며 계승자인 스탈린에 의하여 더욱 발전되었다. 스탈린은 쏘베트 정권의 특징에 관하여 다음과 같이 썼다.

「쏘베트 정권의 특징은 어디에 있는가?

그것은 쏘베트 정권이 계급들이 존재하고 있는 조직 하에서 있을 수 있는 모든 국가 조직 중에서 가장 대중적이며, 가장 민주주의적인 국가 조직이라는 점에 있다. 왜냐 하면 쏘베트 정권은 착취자들을 반대하는 투쟁에 있어서 노동자와 피착취 농민들의 결합과 협력의 무대로 되며 또 자체의 사업에 있어서 그 결합과 협력에 의거하며 그리함으로써 주민의 소수자에 대한 다수자의 권력, 이 다수자의 국가, 그들의 독재의 표현으로 되는 때문이다.

그것은 쏘베트 정권이 계급 사회의 모든 국가 조직 중에서 가장 국제주의적이라는 점에 있다. 왜냐 하면 쏘베트 정권은 온갖 민족적 압박을 분쇄하며 제민족의 근로 대중의 협력에 의거하며 그리함으로써 그 대중을 단일한 국가적 동맹에 연합하는 것을 용이하게 하여 주는 때문이다.

그것은 쏘베트 정권이 피압박 피착취 대중의 선봉, 즉 가장 결속되고 가장 의식적인 쏘베트의 핵심인 프로테라리아트가 그 대중을 지도하는 사업을 그 자체

의 구조로 말미암아 용이하게 한다는 점에 있다. ....

그것은 쏘베트 정권이 입법권과 집행권을 단일한 국가 조직에 통일하며 지역별 선거구를 생산 단위, 즉 제조소와 공장으로써 바꾸어 놓으며 노동자 및 일반 근로자 대중을 국가 관리 기관과 직접 연결시키고 그들에게 국가를 관리하는 것을 가르쳐 준다는 점에 있다.

그것은 오직 쏘베트 정권만이 군대를 부르조아 통수 부에 부종하는 것으로부터 벗어나게 할 수 있으며 부르조아 제도 하에서와 같은 민중을 압박하는 무기로부터 군대를 자기 나라와 다른 나라의 부르조아지의 기 반으로부터 인민을 해방하는 무기로 전환시킬 수 있다는 점에 있다.

그것은 「오직 쏘베트적 국가 조직만이 밝은, 즉 부르조아적 판로 및 법관 가구를 참으로 일거에 완전히 파괴할 수 있다.」 (레닌) 는 점에 있다.

그것은 근로자 및 피착취자들의 대중 조직들을 국가 관리에로의 항구적인, 무조건적인 참가에 끌어 넣는 쏘베트적 국가 형태만이 장래의 국가 없는 공산주의 사회의 기본적인 요소 중의 하나인 국가성의 소멸을 준비할 수 있다는 점에 있다.

그러하여 쏘베트 공화국은 탐구되었고 마침내 발전 된 정치 형태인 타 이 정치 형태의 틀안에서 프로테라리아트의 경제적 해방과 사회주의의 완전한 승리가 완

성될 것이다.」 (「레닌주의의 제문제」 제一문 제 六三—六五페이지).

그러므로 레닌은 다음과 같이 말하였다. 「노동자, 병사 및 농민 대표들의 쏘베트 공화국은 보다 높은 형태의 민주주의적 제도의 형태일 뿐만 아니라 .... 사회주의에로의 가장 전진한 이행을 보장할 수 있는 유일한 형태인 것이다.」 (레닌 전집 제二권 一一三—一四페이지).

밝은 부르조아적 의회 형태와는 근본적으로 다른 쏘베트 주권의 위력은 어디에 있는가?

그것은 첫째로, 쏘베트가 프로테라리아트의 가장 포괄적인 대중적 조직이라는 데 있다. 왜냐 하면 오직 쏘베트만이 전체 노동자들을 망라하는 까닭이다.

둘째로, 그것은 쏘베트가 노동자, 농민 및 육해군 병사 등 모든 피압박자, 피착취자들을 포괄하고 있으며 그리한 까닭에 거기에 있어서 대중의 선봉, 즉 프로테라리아트가 대중의 투쟁에 대한 정치적 지도를 가장 쉽게 가장 완전하게 실현할 수 있는 유일한 대중적 조직 체인 데 있는 것이다.

셋째로, 그것은 쏘베트가 대중의 혁명적 투쟁, 그의 정치적 진출, 가장 유력한 대중 폭동 기관이며 금융 자본의 전능과 그의 정치적 부속물들을 깨뜨릴 만한 기관 인 데 있는 것이다.

네째로, 그것은 쏘베트가 대중 자체의 직접적 조직, 즉 대중이 새 국가의 건설과 관리에 참가하는 것을 최대



한도로 쉽게 하며 남은 제도의 과피를 위한 투쟁 및 프  
로레타리아적 사회제도를 위한 투쟁에 있어서 대중의 혁  
명적 정력, 참발성 및 창조적 재능을 최대한도로 전개  
케 하는 가장 민주주의적 것이요, 따라서 가장 권위있는  
대중의 조직체인 데 있는 것이다.

실로 그렇기 때문에 쏘베트 정권은 부르조아 민주주  
의적 의회 제도적 남은 형태와는 원칙적으로 다른 국  
가 조직체의 새 형태인 것이요, 로려 대중을 착취하며  
압박하는 임무에 들어맞지 않은 것이 아니라, 온갖 압박  
과 착취로부터 그 대중들을 완전히 해방하는 임무, 프  
로레타리아트 독재의 임무에 들어맞지 않은 국가의 새  
전형인 것이다.

쏘베트 주권은 공민 전쟁 시기에 일체 국가 기구론  
원수를 물리침에 리오하여 역사적 승리를 달성함으로써  
써 더욱 공고화되었다. 평화적 전설기에 있어서 쏘베  
트 주권은 다른 어떠한 주권 형태보다도 인민의 참발  
력을 발휘시켰으며 사회주의적 경제 건설 사업을 조직  
하였고 신속성있는 생활력을 보여 주었다.

一九一七년부터 一九三六년까지에 쏘베트 주권이 실  
현한 위대한 혁명적 사업들은 쏘련을 막후한 농업 국  
가로부터 선진적인 공업 국가로 전환시켰으며 국내에  
서 일체 착취적 요소들을 청산하였고 사회주의 사회  
건설을 완성하였다. 이것은 위대한 쓰딸린적 헌법에  
법적으로 고착되었다. 이 헌법은 쏘베트 사회주의의

화국 연맹을 노동자와 농민의 사회주의적 국가로 규정  
하였으며 쏘련의 정치적 기초를, 지구와 자본가의 권  
력을 타도하며 프로레타리아트 독재를 획득한 결과로  
성장 강화된 근로자 대의원 쏘베트로 인정하였다. 쏘  
련 국가 정권의 최고 기관은 쏘련 최고 쏘베트이다.  
쏘련 최고 쏘베트는 평등의 권리를 가진 연맹 쏘베트  
와 민족 쏘베트의 양원으로 구성되며 무기명 투표에  
의한 일관적 직접적 평등적 선거권에 기초하여 四  
년을 임기로 하여 쏘련맹의 공민으로부터 선거된다.

쏘베트 주권은 위대한 조국 전쟁 시기에 있어서 자  
기의 유일성을 유감없이 발휘하였다. 쓰딸린은 一九四  
六년 二월 九일 자기의 선거 전 연설에서 쏘베트 동맹의  
전승 원인이 쏘베트 사회 조직과 쏘베트 국가 조직에  
있다는 것을 말하였다.

제 二차 세계 대전은 자본주의 체제의 약화와 쏘베트  
국가 위치의 강화를 가져왔다. 이 전쟁에서의 쏘베트  
동맹의 결정적 역할로 말미암아 파시즘이 괴멸되고 중  
앙 및 동남 구라파의 일련의 나라들에서 인민 민주주의가  
승리하였다. 인민 민주주의 나라들에서는 쏘베트 국가  
의 모든 업적과 경험에 기초하여 국내에서 일체 공전  
적 및 제국주의적 요소를 청산하여 사회주의 애로의 이  
행을 수행하고 있다. 이 나라들에 있어서는 프로레타리  
아트 독재가 인민 공화국의 형태로써 표현되고 있다.



一九五〇년 六月 十日 인쇄  
一九五〇년 六月 十五日 발행

「근로자」 제十一호

정가 【三十원】

책임주필 기 석 복

인쇄인 조 훈

평양특별시문주리三〇〇번지

발행소 로 동 신 문 사

인쇄소 로 동 신 문 출판 인쇄 소

잡지편집국 전 화

국정선 二五七六번  
편집실 三八〇一一五번